

# RISSPA



## Шифрование данных в облачных инфраструктурах – обзор технологических подходов

Денис Безкоровайный,  
CISA, CISSP, CCSK  
Вице-президент RISSPA,  
Организатор Cloud Security Alliance Russian Chapter



## Нужно ли шифровать данные в облаках?

- Нужно! – говорят сами облачные провайдеры<sup>1</sup>
- Нужно! – говорит Cloud Security Alliance<sup>2</sup>
- Облако провайдера – недоверенная среда
- Помним про US Patriot Act



<sup>1</sup> [http://awsmedia.s3.amazonaws.com/pdf/AWS\\_Security\\_Whitepaper.pdf](http://awsmedia.s3.amazonaws.com/pdf/AWS_Security_Whitepaper.pdf)

<sup>2</sup> <https://cloudsecurityalliance.org/guidance/csaguide.v3.0.pdf>

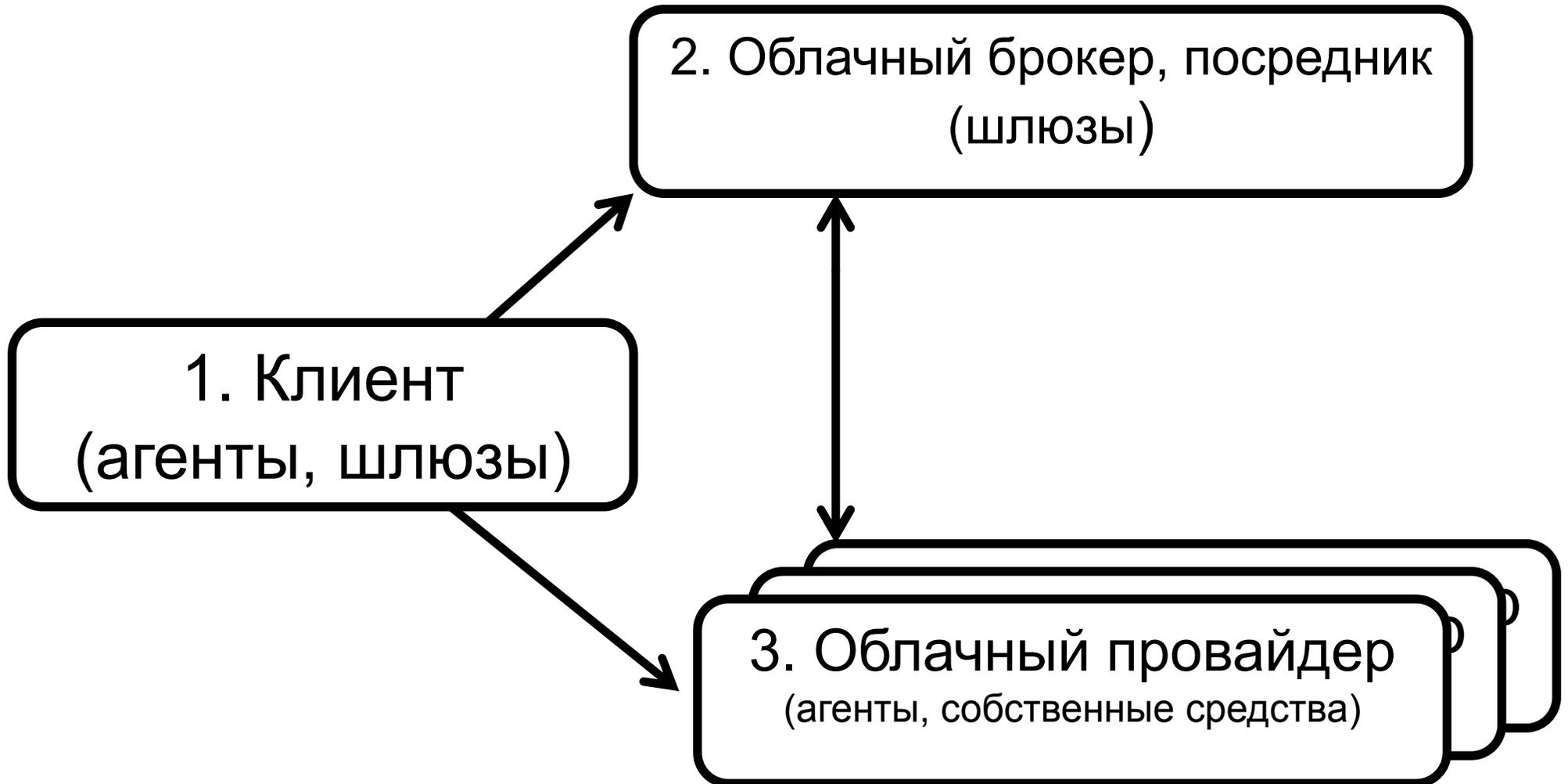
## Какие риски нарушения конфиденциальности данных в облаке?

- Доступ к данным со стороны провайдера (злонамеренный инсайдер)
- Публичное разглашение данных (доступ неограниченного круга лиц)
- Вынос/выемка данных или носителей из датацентра провайдера (органы, сотрудники)
- Ошибки изоляции среды (доступ одного клиента облака к данным других клиентов)
- Недостаточное уничтожение данных провайдером при уходе клиента или стирании данных

## Варианты подходов к шифрованию в облачных средах

1. Программные агенты на конечных точках, обращающихся к облаку
2. Шлюз/прокси – виртуальный или физический
3. Шифрование непосредственно в самой облачной инфраструктуре

## Размещение средств шифрования в облачных средах



# Управление ключами шифрования

Где хранить ключи?

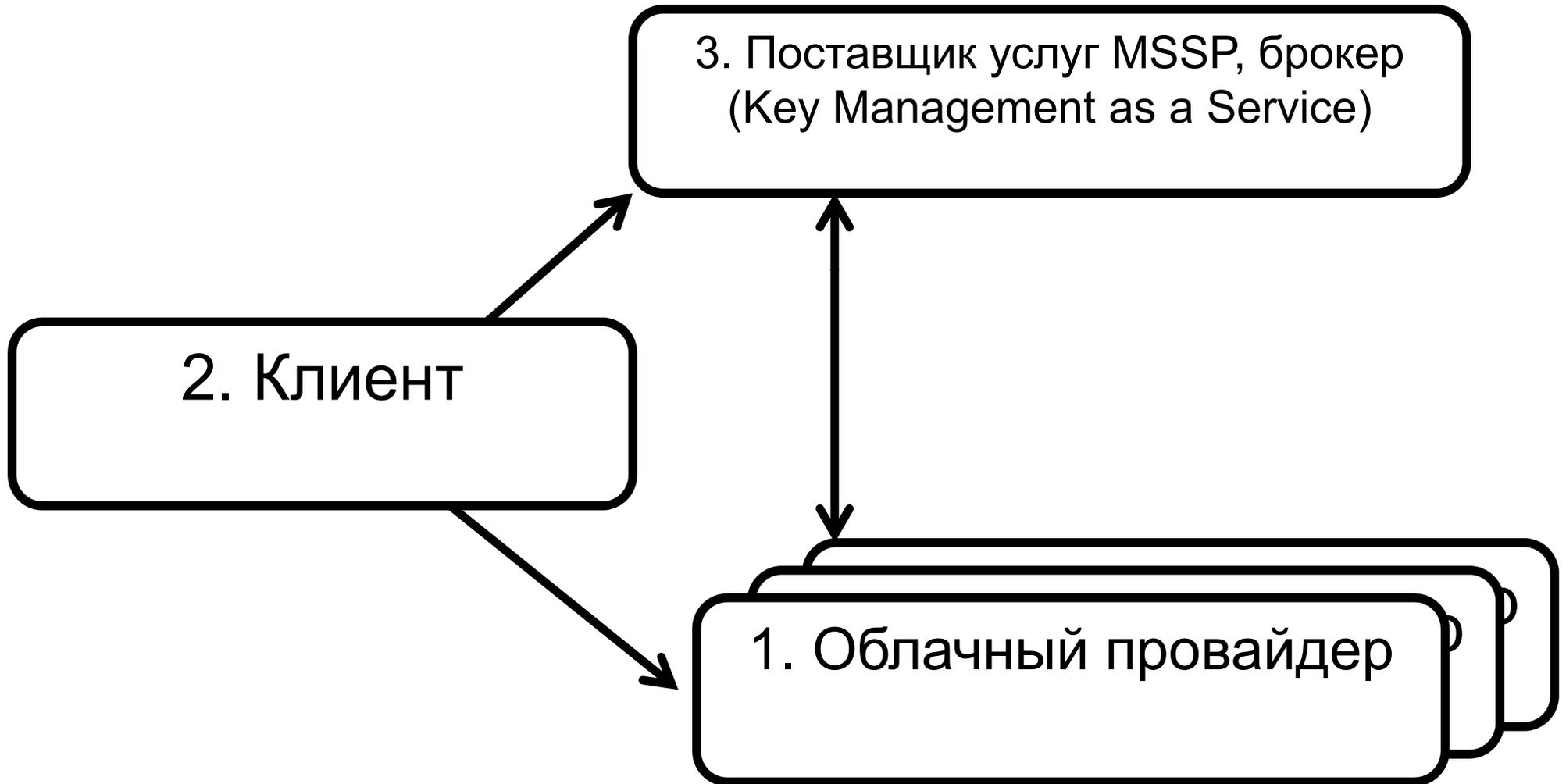
Как обеспечить защиту ключей?

Как обеспечить доступность ключей?

Сервер управления ключами



## Где может находиться сервер управления ключами



# Сервер управления ключами у провайдера облачной услуги

## Минусы

- Нет разделения – и данные и ключи в одних руках
- Риск инсайдера остается
- Риск выемки данных у провайдера остается

## Плюсы

- Может быть интегрировано с биллингом и сервисами провайдера
- Снижаются риски НСД к данным со стороны других клиентов и риск случайного раскрытия третьим лицам

# Сервер управления ключами у заказчика облачной услуги

## Минусы

- Дорого

## Плюсы

- Снижаются все перечисленные риски потери конфиденциальности данных

# Сервер управления ключами как услуга

## Минусы

- Опять же вопрос доверия к провайдеру услуги
- Дополнительные риски, как и с любым сервисом

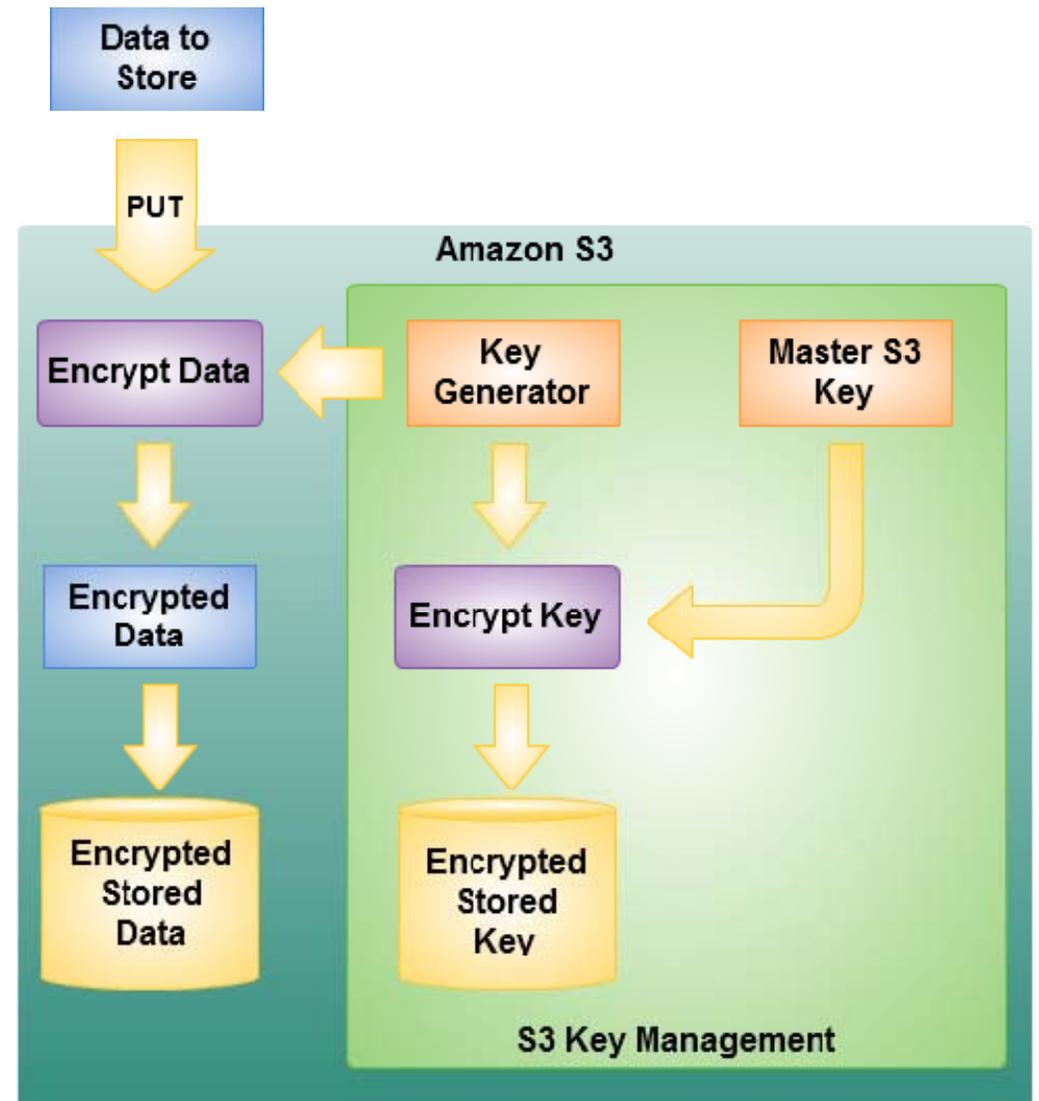
## Плюсы

- Разделение данных и ключей
- Снижение всех перечисленных рисков
- Простота
- Относительная дешевизна

# Пример реализации шифрования на стороне провайдера - Amazon

Amazon S3 Server Side Encryption for Data at Rest

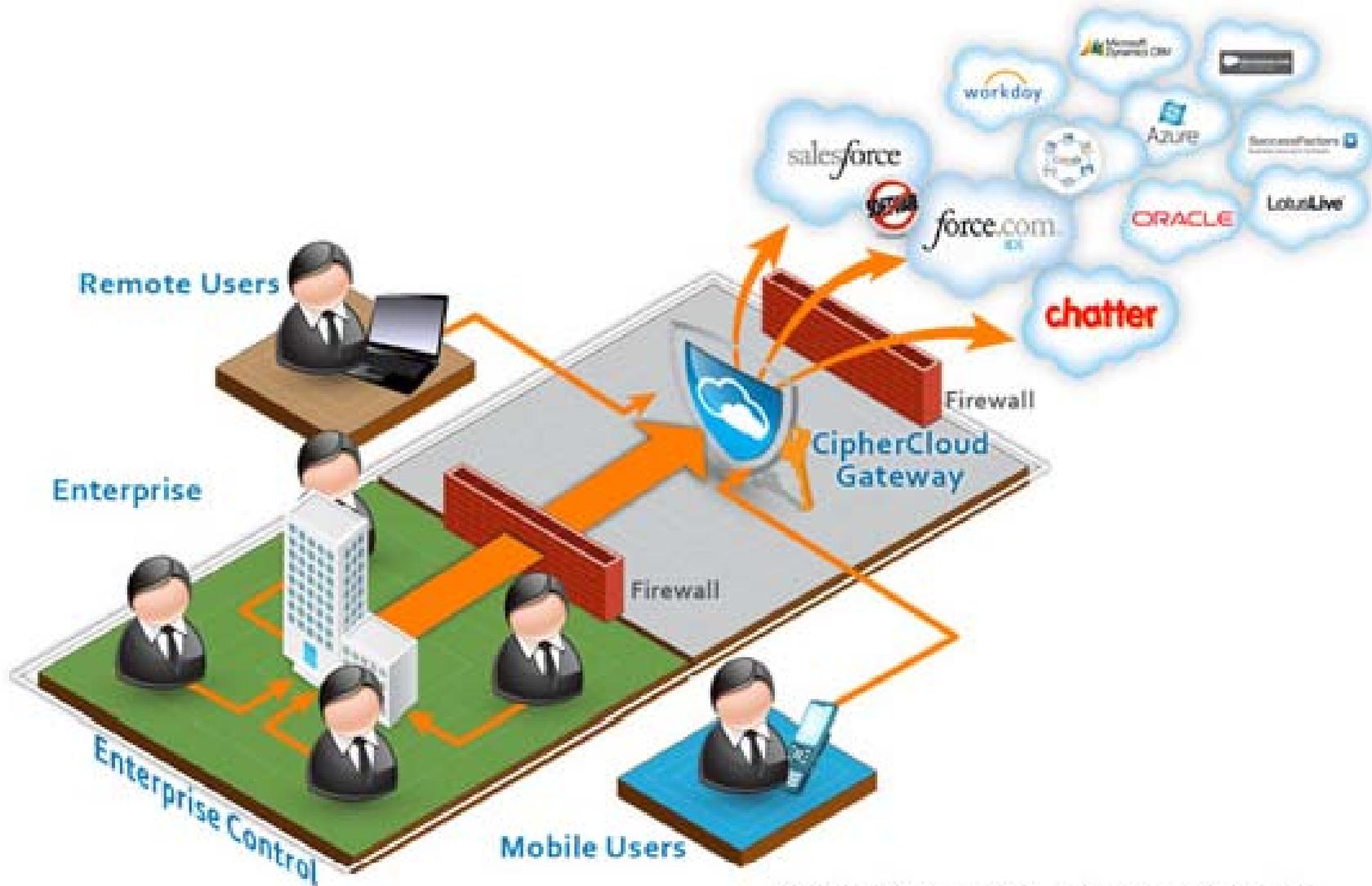
И средства шифрования и система управления ключами - у провайдера



## Шифрование для SaaS – реализации

- Шифруются данные полей
- Все или выборочно
  - Агенты на клиентах сервиса
  - Шифрующий/дешифрующий шлюз

# Пример реализации шифрования для SaaS - CipherCloud



CipherCloud encrypts sensitive data in real-time, before it's sent to the cloud.



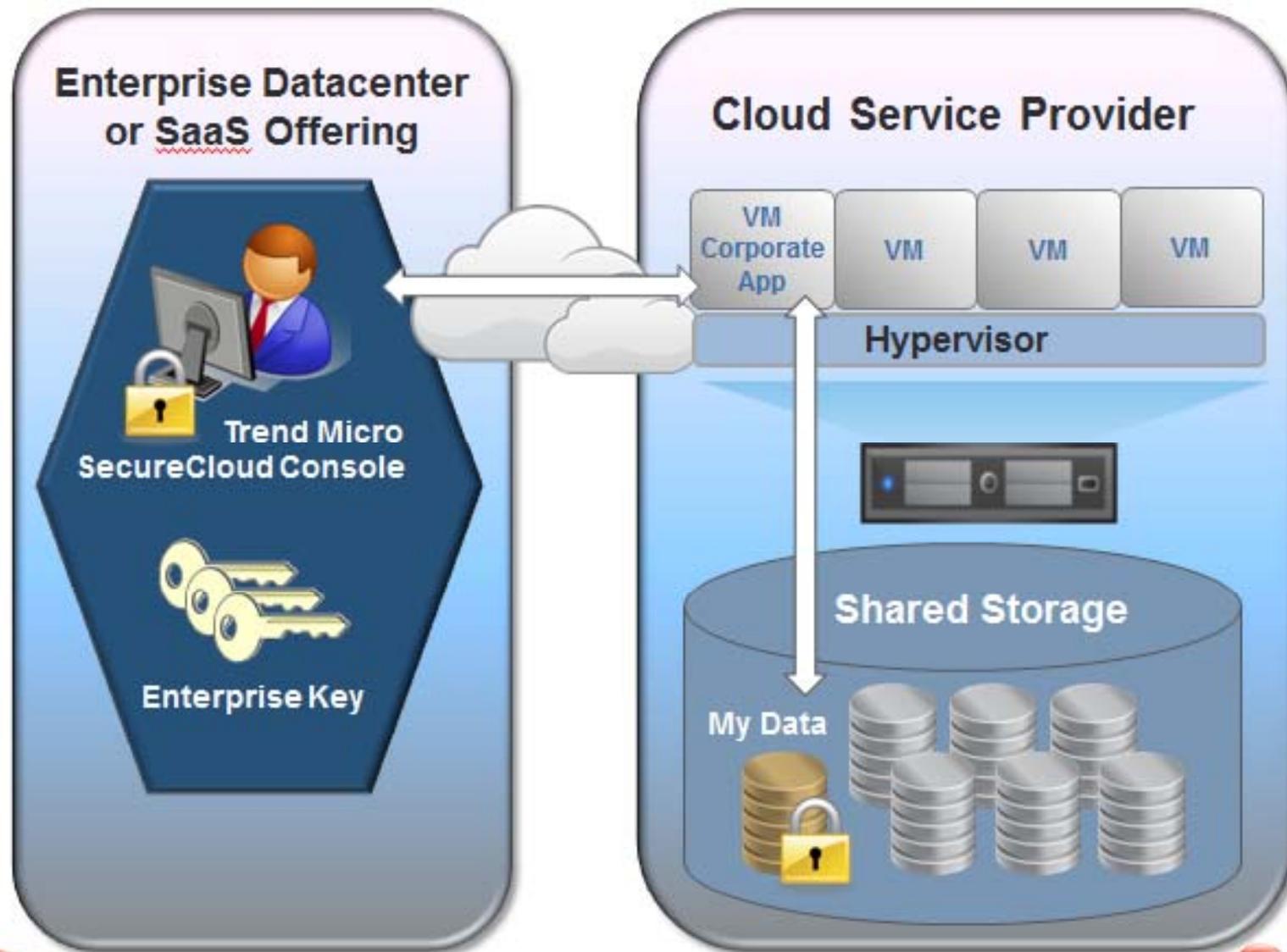
## Шифрование для SaaS – сложности

- Обработка данных в приложении (поиск, аналитика)
- Не все поля шифруются
- Нужно либо сохранять форматы данных, либо перестраивать приложения
- Format Preserving Encryption более медленное

## Шифрование для IaaS – реализации

- Шифрование инстансов и виртуальных дисков
- Шифрование файлов
- Могут применяться стандартные средства FDE
  - Проблема в аутентификации запроса и получении ключа при загрузке инстанса (нет интерактивного пользователя)

# Шифрование для IaaS – пример реализации Trend Micro SecureCloud



## Существующие решения – для кого они?

- Для домашних пользователей



- Для корпоративного сектора (потребители облачных услуг)



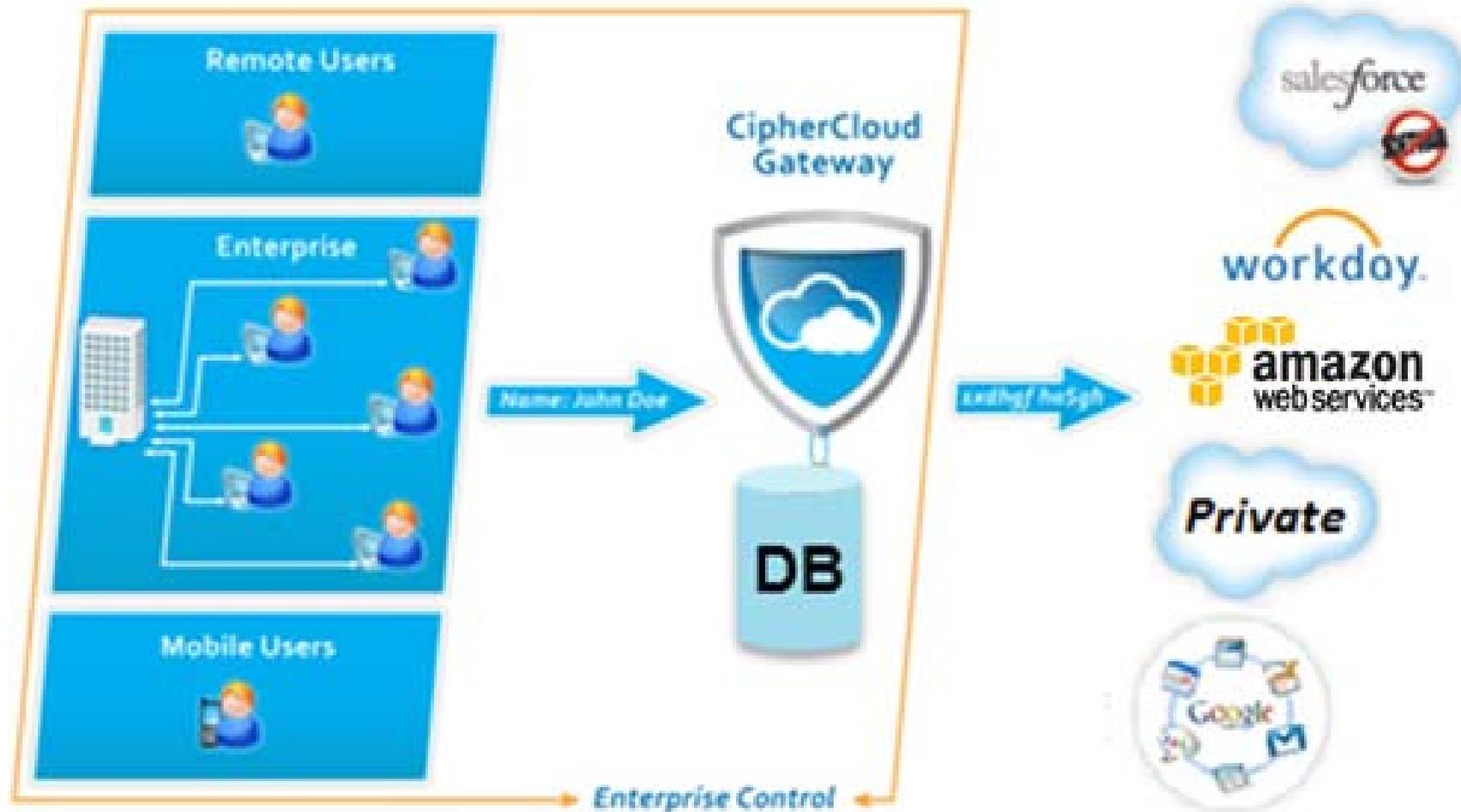
- Для облачных сервис провайдеров



Если не шифрование, то что еще?

- Токенизация
- Анонимизация («вырезание» или маскирование конфиденциальных данных)

# Пример реализации «облачного токенизатора»



# Российские криптоалгоритмы – возможно ли?

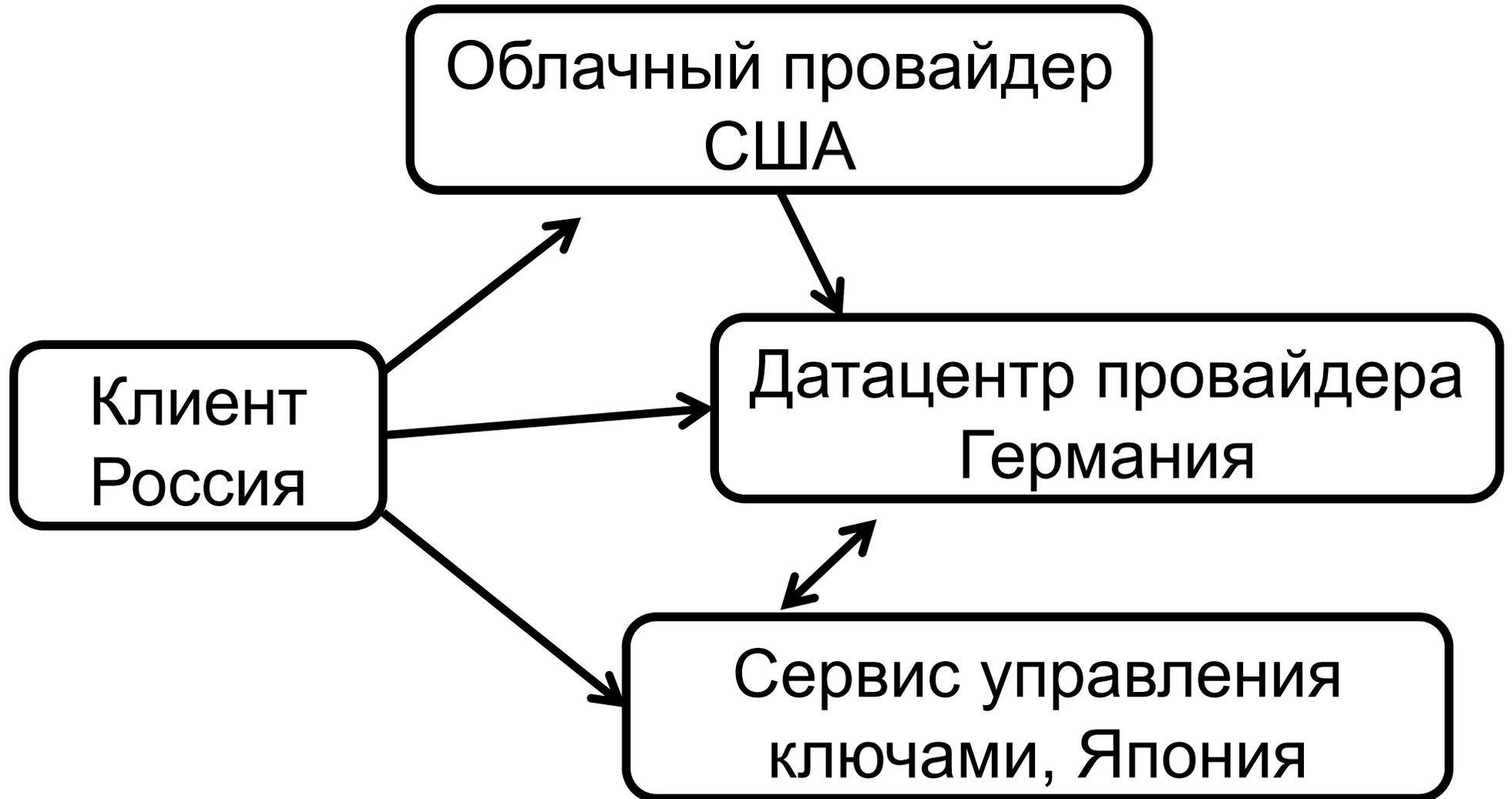
- Готовых решений на рынке нет
- Сделай сам – возможно, например Amazon предоставляет AWS SDK for Java

## Crypto Providers

If you want to use a crypto provider other than the default JCE crypto provider, you can specify your own provider with the `CryptoConfiguration` object:

```
// Bouncy Castle is a third party crypto provider, used as an example.  
Provider bcProvider = new BouncyCastleProvider();  
CryptoConfiguration cryptoConfig = new CryptoConfiguration().withCryptoProvider(bcProvider);  
AmazonS3 encryptionClient = new AmazonS3EncryptionClient(credentials, materials, cryptoConfig);
```

## Юридические тонкости



Вопросы?



[bezkod@RISSPA.ru](mailto:bezkod@RISSPA.ru)  
Денис Безкоровайный

[www.RISSPA.ru](http://www.RISSPA.ru)

