



# О подходах к построению ДСЧ в программных СКЗИ

Попов Владимир Олегович  
Смышляев Станислав Витальевич

© 2000-2013 КРИПТО-ПРО



# Требования к ДСЧ в СКЗИ



## Дополнительные требования к ДСЧ:

При использовании ДСЧ для использования в программных СКЗИ возникают дополнительные специфические требования.

- Обязана присутствовать возможность гибкой настройки ДСЧ для порождения различных типов величин.
- Для одних типов задач должна обеспечивать максимальная производительность (например, при порождении синхропосылок), для других типов – наилучшие свойства выходной последовательности (например, при порождении ключевого материала).
- При всех вариантах использования обязана обеспечиваться непредсказываемость выходных символов даже в случае сбоя аппаратных компонент.
- Возможность параллельной работы ДСЧ в независимых сессиях с сохранением обеспечения требуемых свойств.

# ПДСЧ на основе случайного автомата



- Предлагаемая схема реализована по схеме случайного автомата со случайным выбором начального состояния автомата при его начальной инициализации и случайной функцией перехода.
- Аналог: конструкция Барака-Халеви.
  - $\text{refresh}(s, x) = G(s \oplus \text{extract}(x))$ .
  - $\text{output}(s) | \text{next}(s) = G(s)$ .
- Для случайного выбора начального состояния автомата используется физический датчик случайных чисел (ФДСЧ) ПАК защиты от НСД (при его наличии в составе СКЗИ) или биологический датчик случайных чисел (БиодСЧ), основанный на случайном распределении времени между моментами отжатий оператором клавиш клавиатуры или между моментами изменений движения мыши.
- Для определения случайной функции перехода используются также источники времени событий, наступающих в процессе работы СКЗИ.

# ПДСЧ на основе случайного автомата



- ПДСЧ работает следующим образом: случайной последовательностью, вырабатываемой физическим ДСЧ, инициализируется случайное начальное состояние автомата, автомат вырабатывает от инициального состояния последовательность с использованием последовательности случайных переходов.
- В основе ПДСЧ находится конечный автомат  $A$ , который строится на базе алгебраической структуры с трудно решаемой задачей (логарифмирование в мультипликативной группе конечного поля, группе точек эллиптической кривой и т. п.).

# ПДСЧ на основе случайного автомата



Конструкция основана на следующих элементах.

- $S$  – множество всех возможных состояний (например, группа точек эллиптической кривой над конечным полем);
- $R$  – конечное множество;
- $F(s,r)$  – функция, трудно обратимая по  $r$  при фиксированном  $s$  и трудно обратимая по  $s$  при фиксированном  $r$ ;
- $H(s)$  – трудно обратимая функция.

Общая структура ПДСЧ:

- $s(1) = s_0$
- $r(i) \in R, s(i+1) = F(s(i), r(i)), i=1,2,\dots$
- $out(i) = h(s(i)), i=2,3,\dots$

# ПДСЧ на основе случайного автомата



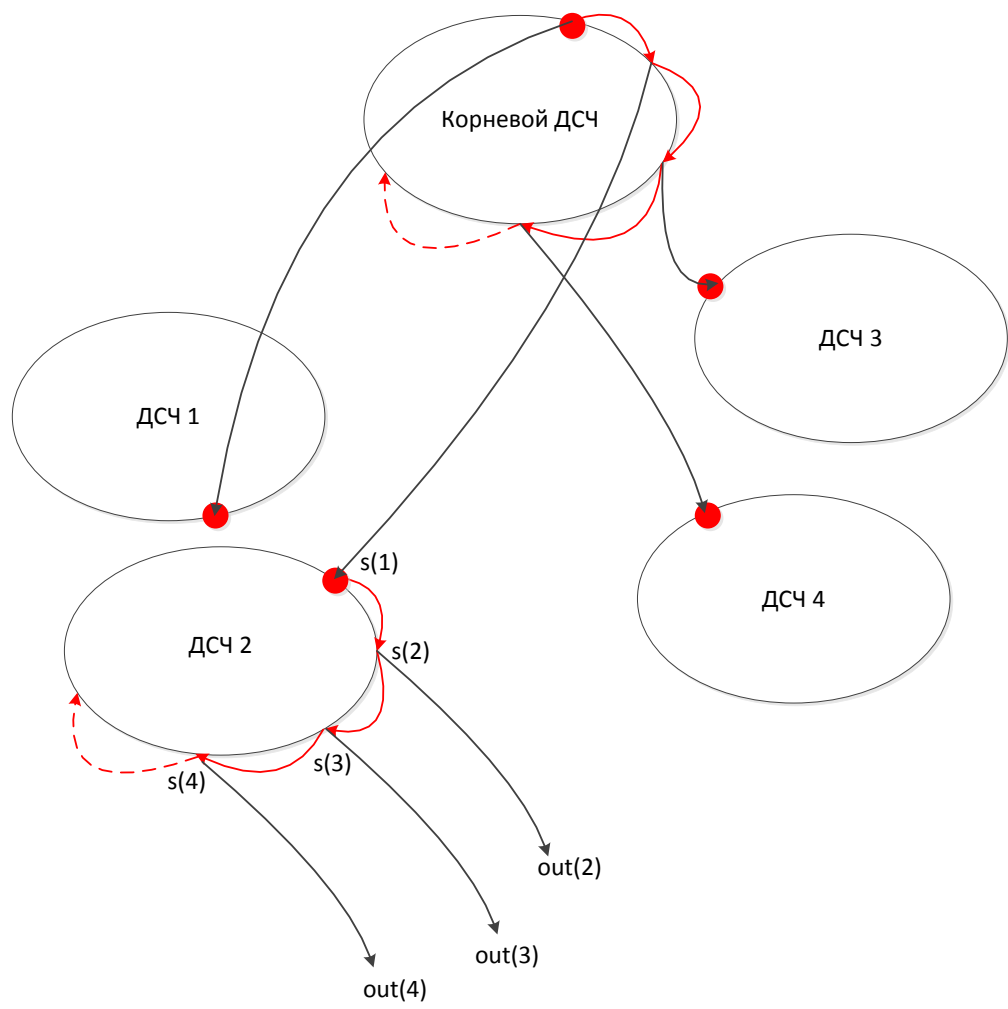
Общая структура ПДСЧ:

- $s(1) = s_0$
- $r(i) \in R, s(i+1) = F(s(i), r(i)), i=1,2,\dots$
- $out(i) = h(s(i)), i=2,3,\dots$

Частный случай:

$S$  – группа точек эллиптической кривой простого порядка  $q$ ,  
 $F(s,r) = s + (r+x(s) \bmod \sqrt{q})G$ , где  $G$  – порождающий элемент  $S$ .

# ПДСЧ на основе случайного автомата









# Источники энтропии в компьютерных системах



## Накопление энтропии процессов в КС (Linux RNG, Windows RNG)

- События с клавиатуры и мыши (без специального сбора данных специфическими действиями пользователя)
- Операции чтения/записи информации с жесткого диска (Linux RNG, Windows RNG)
- Прерывания (Linux RNG, Windows RNG)

## Проблемы (Guterman, Pinkas, Reinman, Dorrendorf):

- Легкость построения DoS-атак (в Linux 2.6.26 ряд контрмер).
- Трудность корректного использования в среде с несколькими пользователями.
- Возможность навязывания накапливаемых данных для пула (после работ Гуттермана и Доррендорфа – ряд средств противодействия).
- При доступе к пулу – потенциальная возможность предсказания будущих выходных значений (NIST Special Publication 800-90A, Rev 1: общая проблема, если нет гарантий нового случайного входа перед порождением каждого выходного значения).



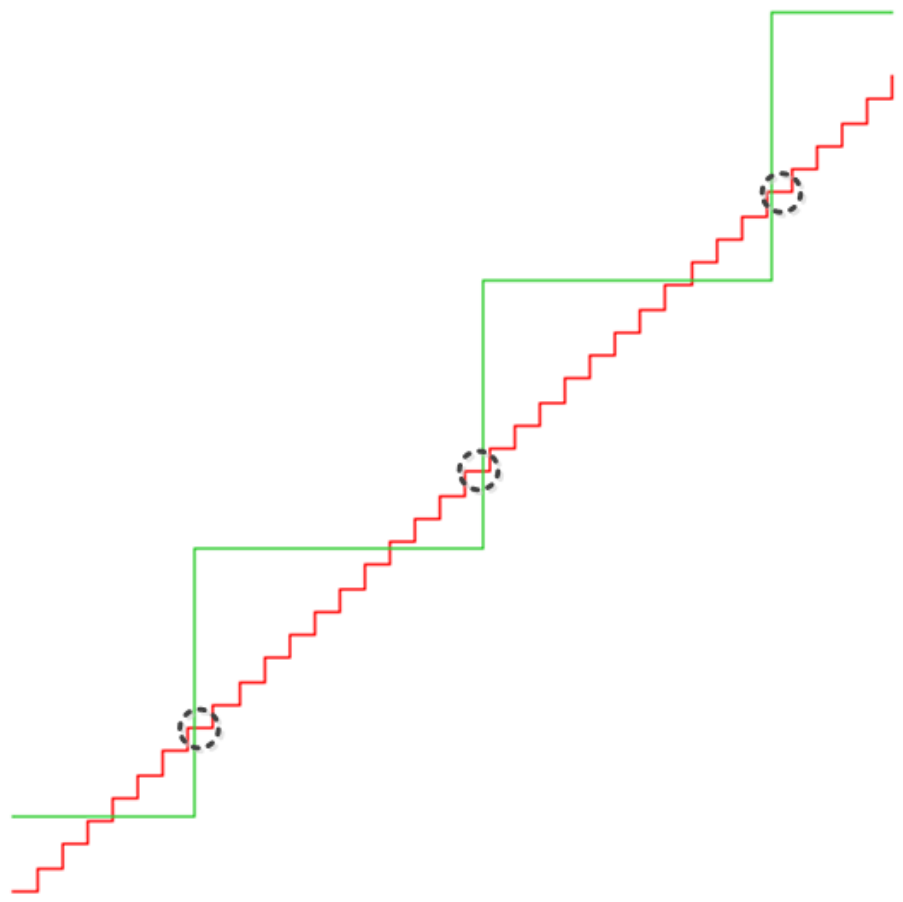
# Предлагаемый метод

## Предположения о системе

Далее будем предполагать, что выполняются следующие требования.

- Требуется независимость физических источников, на которых базируются счетчики CR и СТ.
- Требуется, чтобы за время одного изменения значения СТ было возможно провести не менее  $W$  циклов с последовательным измерением СТ, CR, СТ, CR.
- Требуется, чтобы за время одного цикла с последовательным измерением СТ, CR, СТ, CR значение CR менялось не менее  $V$  раз.
- Величины  $V$  и  $W$  выбираются исходя из требований к быстродействию, некоррелированности соседних выходных случайных величин, энтропии, дисперсии.







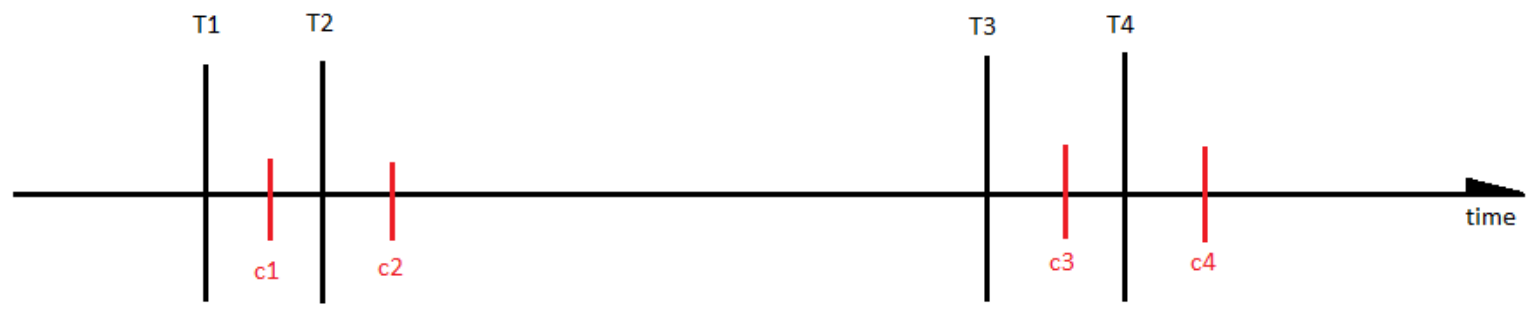






# Схема работы ДСЧ

- Будем для получения последовательности  $g(i)$  использовать детерминированные функции вида  $a(i) - b(i)*k(i)$ , где  $a(i) = c3(i)-c1(i)$ ,  $b(i) = T4(i)-T2(i)$ ,  $k(i)$  – некоторая зависящая только от  $s(1),s(2),...,s(i)$  величина.

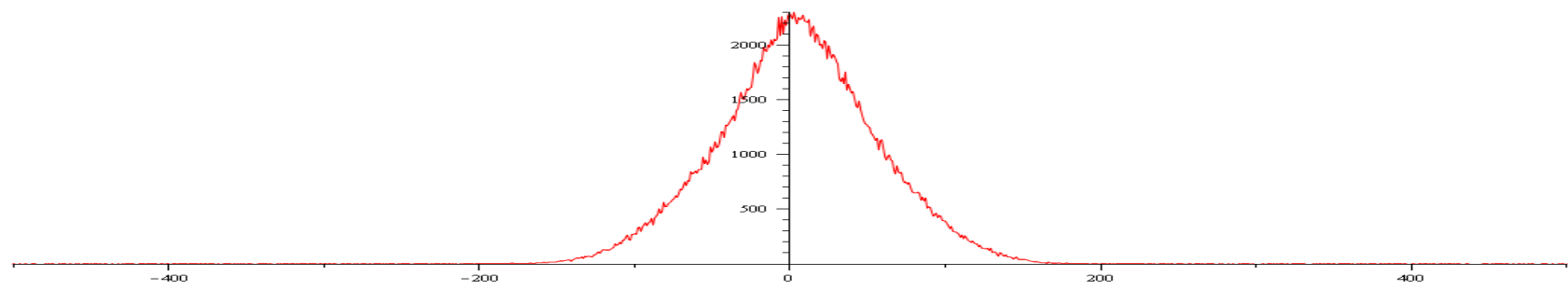
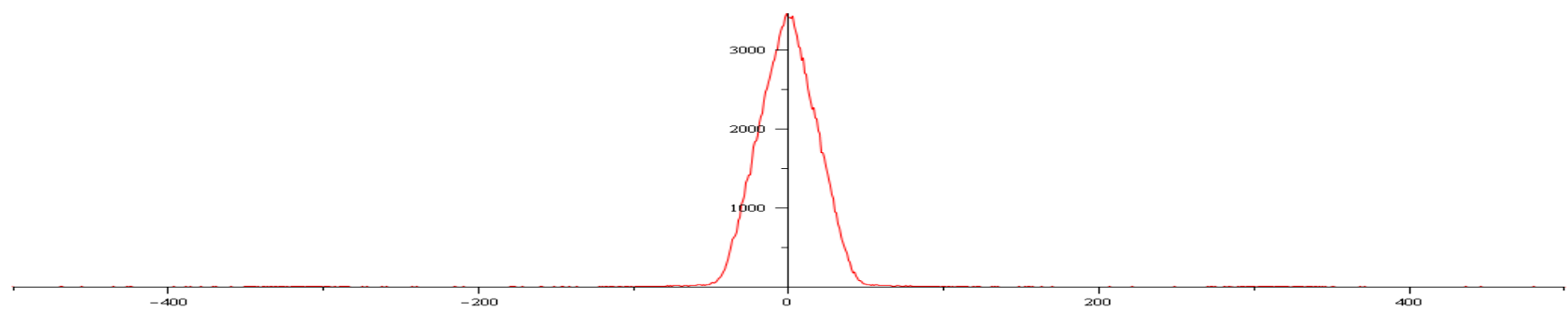
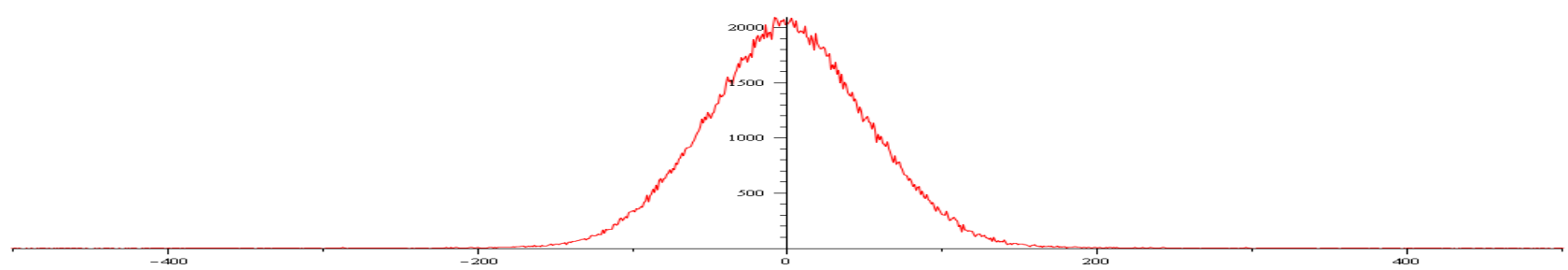


# Экспериментальные данные:



## Методика исследований

1. Распределение. Для определения свойств распределения случайных величин  $g(i)$  вычислялись их моменты до пятого включительно, вычислялась выборочная энтропия по младшим 8 битам. Полученные данные свидетельствуют о симметричности распределений относительно оси  $Oy$  и об убывании плотности вероятности с удалением от нуля, а также о достаточности значений дисперсии и энтропии для построения датчика.
2. Независимость. Для проверки того, что случайные величины  $g(i)$  независимы в совокупности, производились следующие процедуры. Для пар  $(g(i), g(i+q))$ , отстоящих на расстояние  $q=1,2,\dots,9$  проводились следующие проверки. Числовая ось делилась на равноможные подмножества, соответствующие выделению нескольких битов в двоичной записи  $g(i)$  и  $g(i+q)$ , затем проверялась гипотеза о независимости событий, соответствующих попаданию  $g(i)$  и  $g(i+q)$  из одной пары в определенную пару подмножеств. Проверка данной гипотезы производилась с помощью хи-квадрат критерия с уровнем значимости 0.05. Результаты экспериментов подтверждают независимость случайных величин  $g(i)$ .
3. Однородность. На каждой из систем эксперименты проводились как без нагрузки, так и под существенной нагрузкой. Влияния нагрузки на эффективность работы датчика, или на свойства порождаемых случайных величин замечено не было.



# Экспериментальные данные: результаты



Платформы: x86, x64, ARM, SPARC, с ОС семейств Windows NT, UNIX, Linux, Solaris, MacOS, iOS.

Приведенные утверждения и полученные в результате экспериментов данные о независимости и выборочные оценки энтропии случайных величин  $g(i)$  позволяют сделать заключение о наличии неустранимой нестабильности, связанной со свойствами функционирования вычислительной системы.

При этом неопределенность  $g(i)$  складывается из нестабильности времени запроса и ожидания ответа на запрос при вычислении значения СТ и нестабильности времени изменения значения СТ относительно CR с точки зрения наблюдателя при отделенных друг от друга экспериментах. Таким образом, энтропия  $g(i)$  всегда не меньше энтропии времени запроса и ожидания ответа на запрос при вычислении значения СТ, что подтверждается и экспериментами.

Другими словами, при проведении экспериментов в соответствии с описанной моделью происходит накопление энтропии, происходящей из неустранимых источников неопределенности в вычислительной системе.



**СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!**

**КРИПТО-ПРО – ключевое слово в защите информации**

<http://www.cryptopro.ru>

[vpopov@cryptopro.ru](mailto:vpopov@cryptopro.ru)

[svs@cryptopro.ru](mailto:svs@cryptopro.ru)

Тел./факс:

+7 (495) 780-48-20

+7 (495) 660-23-30