

О сложности двумерной задачи дискретного логарифмирования в  
конечной циклической группе с эффективным автоморфизмом

Николаев Максим Владимирович

Научный руководитель: к.ф.-м.н. Матюхин Дмитрий Викторович

26 марта, 2014

- *Определение 1. Задача Дискретного логарифмирования.*  
*Дано: группа  $G = \langle P \rangle$ ,  $\text{ord}(P) = r$ ,  $Q \in G$ .*  
*Найти:  $n \in \{0, \dots, r - 1\}$  такое, что  $Q = nP$ .*

- *Определение 1. Задача Дискретного логарифмирования.*

*Дано: группа  $G = \langle P \rangle$ ,  $\text{ord}(P) = r$ ,  $Q \in G$ .*

*Найти:  $n \in \{0, \dots, r - 1\}$  такое, что  $Q = nP$ .*

- *Определение 2. Двумерная Задача Дискретного логарифмирования.*

*Дано: группа  $G$ ;  $P_1, P_2, Q \in G$ ,  $N_1, N_2 \in \mathbb{N}$ ,  $Q = n_1P_1 + n_2P_2$  для некоторых (неизвестных)  $n_1 \in \{-N_1, \dots, N_1\}$ ,  $n_2 \in \{-N_2, \dots, N_2\}$ .*

*Найти:  $n_1, n_2$  такие, что  $Q = n_1P_1 + n_2P_2$ .*

# Алгоритм решения двумерной задачи дискретного логарифмирования (Gaudry, Schost, 2004)

- Построение Дикого и Домашнего множеств

$$T = \{-N_1, \dots, N_1\} \times \{-N_2, \dots, N_2\},$$

$$W = \{-N_1 + n_1, \dots, N_1 + n_1\} \times \{-N_2 + n_2, \dots, N_2 + n_2\}.$$

# Алгоритм решения двумерной задачи дискретного логарифмирования (Gaudry, Schost, 2004)

- Построение Дикого и Домашнего множеств

$$T = \{-N_1, \dots, N_1\} \times \{-N_2, \dots, N_2\},$$

$$W = \{-N_1 + n_1, \dots, N_1 + n_1\} \times \{-N_2 + n_2, \dots, N_2 + n_2\}.$$

- Генерация последовательностей

$$x_i P_1 + y_i P_2, (x_i, y_i) \in T, i = 1, 2, \dots, \quad (1)$$

$$Q + z_j P_1 + w_j P_2, (z_j, w_j) \in T, j = 1, 2, \dots \quad (2)$$

# Алгоритм решения двумерной задачи дискретного логарифмирования (Gaudry, Schost, 2004)

- Построение Дикого и Домашнего множеств

$$T = \{-N_1, \dots, N_1\} \times \{-N_2, \dots, N_2\},$$

$$W = \{-N_1 + n_1, \dots, N_1 + n_1\} \times \{-N_2 + n_2, \dots, N_2 + n_2\}.$$

- Генерация последовательностей

$$x_i P_1 + y_i P_2, (x_i, y_i) \in T, i = 1, 2, \dots, \quad (1)$$

$$Q + z_j P_1 + w_j P_2, (z_j, w_j) \in T, j = 1, 2, \dots \quad (2)$$

- Получение решения задачи

$$x_k P_1 + y_k P_2 = Q + z_l P_1 + w_l P_2, \quad (3)$$

# Алгоритм решения двумерной задачи дискретного логарифмирования (Gaudry, Schost, 2004)

- Построение Дикого и Домашнего множеств

$$T = \{-N_1, \dots, N_1\} \times \{-N_2, \dots, N_2\},$$

$$W = \{-N_1 + n_1, \dots, N_1 + n_1\} \times \{-N_2 + n_2, \dots, N_2 + n_2\}.$$

- Генерация последовательностей

$$x_i P_1 + y_i P_2, (x_i, y_i) \in T, i = 1, 2, \dots, \quad (1)$$

$$Q + z_j P_1 + w_j P_2, (z_j, w_j) \in T, j = 1, 2, \dots \quad (2)$$

- Получение решения задачи

$$x_k P_1 + y_k P_2 = Q + z_l P_1 + w_l P_2, \quad (3)$$

- Оценка средней трудоемкости

$$\Omega = 2.36\sqrt{N}, \text{ где } N = (2N_1 + 1)(2N_2 + 1) \text{ [Galbraith, Ruprai, 2009]}$$

# Эффективно вычислимый автоморфизм и задача дискретного логарифмирования

- Эффективно вычислимый гомоморфизм

$$\varphi : \varphi(g) = \lambda g, \forall g \in G$$

Группа  $G$  распадается на классы эквивалентности

$$\{g, \varphi(g), \dots, \varphi^k(g)\}$$



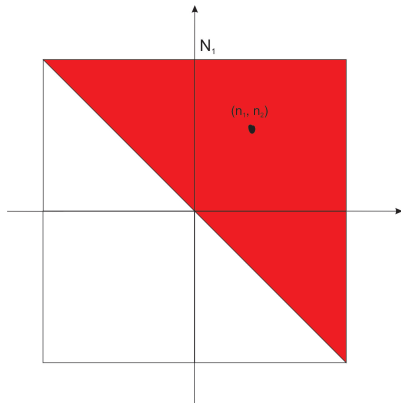
## Случай $\#\langle\varphi\rangle = 2$

- Эллиптическая кривая, заданная уравнением  $y^2 = x^3 + Ax + B$  над конечным простым полем из  $p > 3$

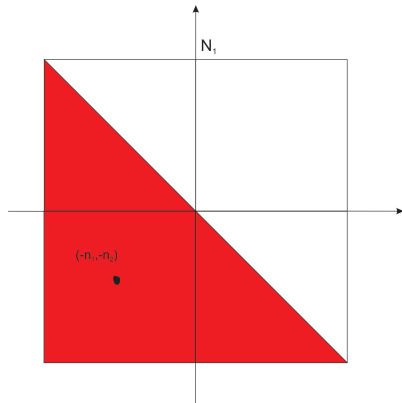
## Случай $\#\langle\varphi\rangle = 2$

- Эллиптическая кривая, заданная уравнением  $y^2 = x^3 + Ax + B$  над конечным простым полем из  $p > 3$
- Эффективный автоморфизм:  $\varphi(x, y) = (x, -y)$

# Случай $\#\langle\varphi\rangle = 2$



# Случай $\#\langle\varphi\rangle = 2$



- Выбор множеств

$$T = \{ \{(a, b), (-a, -b)\} : -\frac{17}{20}N_1 \leq a \leq \frac{17}{20}N_1, -\frac{17}{20}N_1 \leq b \leq \frac{17}{20}N_1 \}$$

$$W = \{ \{(n_1 + a, n_2 + b), (-n_1 - a, -n_2 - b)\} : \\ -\frac{N_1}{2} \leq a \leq \frac{N_1}{2}, -\frac{N_1}{2} \leq b \leq \frac{N_1}{2} \}$$

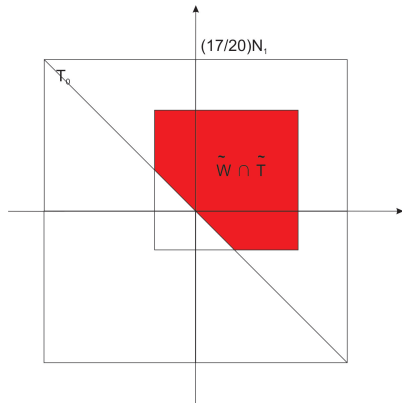
- Выбор множеств

$$T = \{ \{(a, b), (-a, -b)\} : -\frac{17}{20}N_1 \leq a \leq \frac{17}{20}N_1, -\frac{17}{20}N_1 \leq b \leq \frac{17}{20}N_1 \}$$

$$W = \{ \{(n_1 + a, n_2 + b), (-n_1 - a, -n_2 - b)\} : \\ -\frac{N_1}{2} \leq a \leq \frac{N_1}{2}, -\frac{N_1}{2} \leq b \leq \frac{N_1}{2} \}$$

- Средняя трудоемкость решения:  $(1.45 + o(1))\sqrt{N}$  групповых операций

# Случай $\#\langle\varphi\rangle = 2$



## Случай $\#\langle\varphi\rangle = 4$

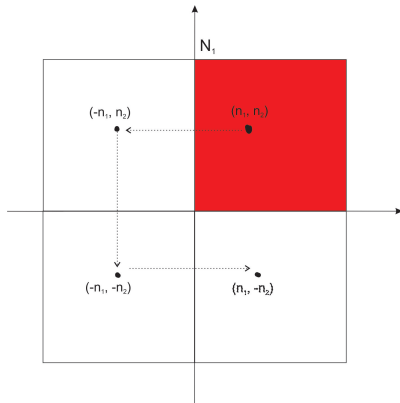
- Кривая, заданная уравнением  $y^2 = x^3 + Ax$ , при  $p \equiv 1 \pmod{4}$



## Случай $\#\langle\varphi\rangle = 4$

- Кривая, заданная уравнением  $y^2 = x^3 + Ax$ , при  $p \equiv 1 \pmod{4}$
- Эффективный автоморфизм:  $\varphi(x, y) = (-x, \alpha y)$ , где  $\alpha$  — элемент порядка 4 по модулю  $p$ ,  $\lambda$  — корень уравнения  $\lambda^2 \equiv -1 \pmod{n}$

# Случай $\#\langle\varphi\rangle = 4$



- Выбор множеств

$$T = \{(a, b), (-a, b), (-a, -b), (a, -b)\} : \\ -(1 - \tau)N_1 \leq a \leq (1 - \tau)N_1, -(1 - \tau)N_1 \leq b \leq (1 - \tau)N_1\}$$

где  $\tau = 0.1467$ . А также «дикое» множество

$$W = \{(n_1 + a, n_2 + b), (-n_1 - a, -n_2 - b)\} : \\ -\frac{N_1}{2} \leq a \leq \frac{N_1}{2}, -\frac{N_1}{2} \leq b \leq \frac{N_1}{2}\}$$

- Выбор множеств

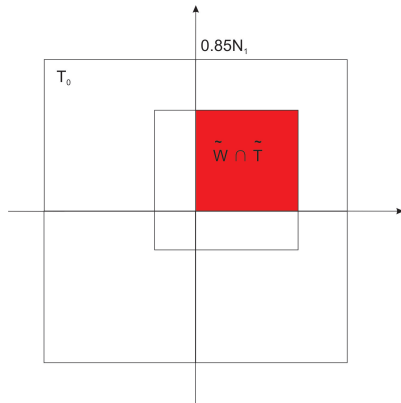
$$T = \{(a, b), (-a, b), (-a, -b), (a, -b)\} : \\ - (1 - \tau)N_1 \leq a \leq (1 - \tau)N_1, - (1 - \tau)N_1 \leq b \leq (1 - \tau)N_1\}$$

где  $\tau = 0.1467$ . А также «дикое» множество

$$W = \{(n_1 + a, n_2 + b), (-n_1 - a, -n_2 - b)\} : \\ - \frac{N_1}{2} \leq a \leq \frac{N_1}{2}, - \frac{N_1}{2} \leq b \leq \frac{N_1}{2}\}$$

- Средняя трудоемкость решения:  $(1.025 + o(1))\sqrt{N}$  групповых операций

# Случай $\#\langle\varphi\rangle = 4$



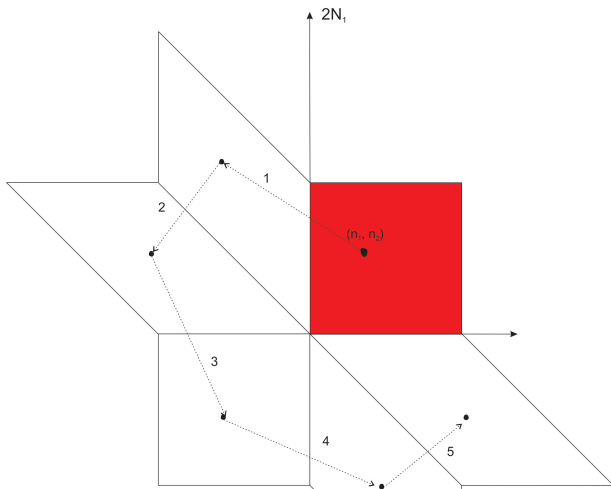
## Случай $\#\langle\varphi\rangle = 6$

- Кривая  $E$ , заданная над  $GF(p)$  уравнением  $y^2 = x^3 + B$  при  $p \equiv 1 \pmod{3}$

## Случай $\#\langle\varphi\rangle = 6$

- Кривая  $E$ , заданная над  $GF(p)$  уравнением  $y^2 = x^3 + B$  при  $p \equiv 1 \pmod{3}$
- $\varphi$  порядка 6,  $\varphi(x, y) = (\beta x, -y)$ , где  $\beta \neq 1$  — кубический корень из 1 по модулю  $p$ ,  $\lambda$  — корень уравнения  $\lambda^2 - \lambda + 1 \equiv 0 \pmod{p}$

# Случай $\#\langle\varphi\rangle = 6$





## Случай $\#\langle\varphi\rangle = 6$

- Выбор множеств

$$T = \{C(a, b) : -N_1 \leq a \leq N_1, -N_1 \leq b \leq N_1\}.$$

А также «дикое» множество

$$W = \{C(n_1 + a, n_2 + b) : -\frac{N_1}{2} \leq a \leq \frac{N_1}{2}, -\frac{N_1}{2} \leq b \leq \frac{N_1}{2}\}$$

## Случай $\#\langle\varphi\rangle = 6$

- Выбор множеств

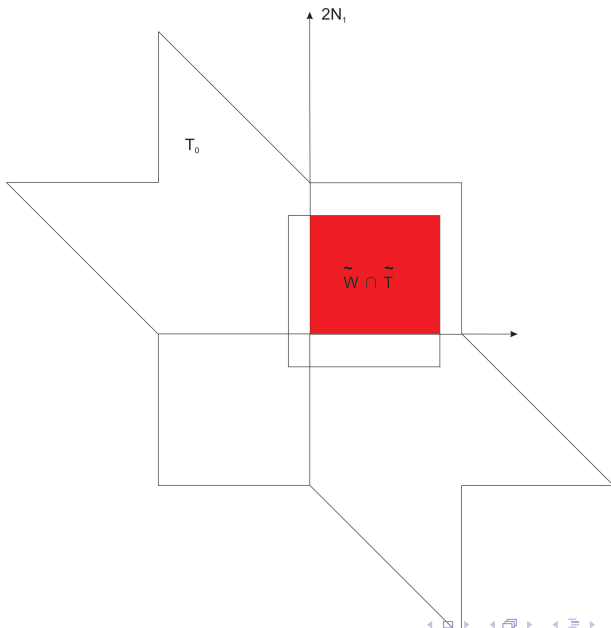
$$T = \{C(a, b) : -N_1 \leq a \leq N_1, -N_1 \leq b \leq N_1\}.$$

А также «дикое» множество

$$W = \{C(n_1 + a, n_2 + b) : -\frac{N_1}{2} \leq a \leq \frac{N_1}{2}, -\frac{N_1}{2} \leq b \leq \frac{N_1}{2}\}$$

- Средняя трудоемкость решения:  $(0.9781 + o(1))\sqrt{N}$  групповых операций

# Случай $\#\langle\varphi\rangle = 6$



## [Galbraith, Holmes, 2010] Теорема

Пусть есть неограниченное количество шаров (отличающихся только в цвете) и  $N$  урн. Мы выбираем шары и перекрашиваем их в красный или синий цвета с вероятностями  $q_c$  ( $c = 1, 2$ ) и бросаем их в урны. Вероятность попадания в урну  $a$  равна  $q_{c,a}$  и  $q_{c',a}$  для красных и синих шаров соответственно. Ожидаемое количество шаров, которые необходимо выбрать для того, чтобы получить разноцветные шары в одной урне, равно

$$\sqrt{\frac{\pi}{2A_N}} + O(N^{1/4})$$

где  $A_N = \sum_{c=1}^2 q_c (\sum_{c'=1, c \neq c'}^2 q_{c'} (\sum_{a=1}^R q_{c,a} q_{c',a}))$

## Теорема

Пусть  $G$  — подгруппа простого порядка  $n$  группы точек эллиптической кривой  $E$ , заданной над конечным простым полем  $GF(p)$  уравнением  $y^2 = x^3 + Ax + B$  при  $p \equiv 1 \pmod{3}$ ;  $\varphi$  — автоморфизм группы  $G$ ,  $\varphi(x, y) = (x, -y)$ . Тогда для любого  $\varepsilon > 0$  существует такой алгоритм решения двумерной задачи дискретного логарифмирования в группе  $G$ , что при  $N_1 = N_2$ ,  $P_2 = \varphi(P_1)$  и случайном равновероятном выборе  $(n_1, n_2)$ , его средняя трудоемкость не превосходит  $(1 + \varepsilon)\sqrt{\frac{\pi N}{2}} + O_\varepsilon(N^{\frac{1}{4}})$  групповых операций, где  $N = 4N_1N_2$ ,  $N \rightarrow \infty$ .

- случай кривой, заданной над конечным простым полем  $GF(p)$  уравнением  $y^2 = x^3 + Ax$  при  $p \equiv 1 \pmod{4}$

$$(1 + \varepsilon) \sqrt{\frac{\pi N}{4}} + O_\varepsilon(N^{\frac{1}{4}})$$

- случай кривой, заданной над конечным простым полем  $GF(p)$  уравнением  $y^2 = x^3 + Ax$  при  $p \equiv 1 \pmod{4}$

$$(1 + \varepsilon)\sqrt{\frac{\pi N}{4}} + O_\varepsilon(N^{\frac{1}{4}})$$

- случай кривой, заданной над конечным простым полем  $GF(p)$  уравнением  $y^2 = x^3 + B$  при  $p \equiv 1 \pmod{3}$

$$(1 + \varepsilon)\sqrt{\frac{\pi N}{4}} + O_\varepsilon(N^{\frac{1}{4}})$$

# Сравнение с алгоритмом Полларда (случай кривой $y^2 = x^3 + Ax + B$ )

- Средняя трудоемкость алгоритма Полларда:  $\sqrt{\frac{1}{2}} \sqrt{\frac{\pi|G|}{2}}$



# Сравнение с алгоритмом Полларда (случай кривой $y^2 = x^3 + Ax + B$ )

- Средняя трудоемкость алгоритма Полларда:  $\sqrt{\frac{1}{2}} \sqrt{\frac{\pi|G|}{2}}$
- GLV-метод

$$kP = k_1P + k_2\varphi(P)$$

$$k_1, k_2 \leq C_{GLV} \sqrt{n}, \text{ где } n = \text{ord}(P)$$

# Сравнение с алгоритмом Полларда (случай кривой $y^2 = x^3 + Ax + B$ )

- Средняя трудоемкость алгоритма Полларда:  $\sqrt{\frac{1}{2}} \sqrt{\frac{\pi|G|}{2}}$
- GLV-метод

$$kP = k_1P + k_2\varphi(P)$$

$k_1, k_2 \leq C_{GLV} \sqrt{n}$ , где  $n = \text{ord}(P)$

- Сравнение с алгоритмом полларда

$$(1 + \varepsilon) \sqrt{\frac{\pi N}{2}} < \sqrt{\frac{1}{2}} \sqrt{\frac{\pi|G|}{2}}$$

# Сравнение с алгоритмом Полларда (случай кривой $y^2 = x^3 + Ax + B$ )

- Средняя трудоемкость алгоритма Полларда:  $\sqrt{\frac{1}{2}} \sqrt{\frac{\pi|G|}{2}}$
- GLV-метод

$$kP = k_1P + k_2\varphi(P)$$

$k_1, k_2 \leq C_{GLV}\sqrt{n}$ , где  $n = \text{ord}(P)$

- Сравнение с алгоритмом полларда

$$(1 + \varepsilon)\sqrt{\frac{\pi N}{2}} < \sqrt{\frac{1}{2}} \sqrt{\frac{\pi|G|}{2}}$$

- 

$$C_{GLV} < \frac{1}{2\sqrt{3}(1 + \varepsilon)}$$

## Сравнение с алгоритмом Полларда

- Средняя трудоемкость алгоритма Полларда:  $\sqrt{\frac{1}{4}} \sqrt{\frac{\pi|G|}{2}}$ , в случае кривой  $y^2 = x^3 + B$  при  $p \equiv 1 \pmod{3}$  и  $\sqrt{\frac{1}{6}} \sqrt{\frac{\pi|G|}{2}}$ , в случае кривой  $y^2 = x^3 + Ax$  при  $p \equiv 1 \pmod{4}$

# Сравнение с алгоритмом Полларда

- Средняя трудоемкость алгоритма Полларда:  $\sqrt{\frac{1}{4}}\sqrt{\frac{\pi|G|}{2}}$ , в случае кривой  $y^2 = x^3 + B$  при  $p \equiv 1 \pmod{3}$  и  $\sqrt{\frac{1}{6}}\sqrt{\frac{\pi|G|}{2}}$ , в случае кривой  $y^2 = x^3 + Ax$  при  $p \equiv 1 \pmod{4}$
- Сравнение с алгоритмом полларда ( $y^2 = x^3 + B$  при  $p \equiv 1 \pmod{3}$ )

$$(1 + \varepsilon)\sqrt{\frac{\pi N}{4}} < \sqrt{\frac{1}{4}}\sqrt{\frac{\pi|G|}{2}}$$
$$C_{GLV} < \frac{1}{2\sqrt{2}(1 + \varepsilon)}$$

# Сравнение с алгоритмом Полларда

- Средняя трудоемкость алгоритма Полларда:  $\sqrt{\frac{1}{4}}\sqrt{\frac{\pi|G|}{2}}$ , в случае кривой  $y^2 = x^3 + B$  при  $p \equiv 1 \pmod{3}$  и  $\sqrt{\frac{1}{6}}\sqrt{\frac{\pi|G|}{2}}$ , в случае кривой  $y^2 = x^3 + Ax$  при  $p \equiv 1 \pmod{4}$
- Сравнение с алгоритмом полларда ( $y^2 = x^3 + B$  при  $p \equiv 1 \pmod{3}$ )

$$(1 + \varepsilon)\sqrt{\frac{\pi N}{4}} < \sqrt{\frac{1}{4}}\sqrt{\frac{\pi|G|}{2}}$$
$$C_{GLV} < \frac{1}{2\sqrt{2}(1 + \varepsilon)}$$

- Сравнение с алгоритмом полларда ( $y^2 = x^3 + Ax$  при  $p \equiv 1 \pmod{4}$ )

$$(1 + \varepsilon)\sqrt{\frac{\pi N}{4}} < \sqrt{\frac{1}{6}}\sqrt{\frac{\pi|G|}{2}}$$
$$C_{GLV} < \frac{1}{2\sqrt{3}(1 + \varepsilon)}$$

Спасибо за внимание!