

Ниши применения для различных видов электронной подписи

Храмцовская Наталья Александровна

к.и.н., ведущий эксперт по управлению документацией
компании «Электронные Офисные Системы», эксперт ИСО,
член Международного совета архивов

Больше инструментов хороших и разных ...



- Нет «плохих» или «хороших» инструментов, у каждого инструмента есть своя область применения
- То же относится и к различным видам электронных подписей

Правовые различия между различными видами подписей

- Российский закон «Об электронной подписи» подготовлен на основе соответствующей Европейской директивы
- Европа: четкое понимание правовых последствий, связанных с выбором вида подписи:
 - УКЭП – презумпция подлинности
 - УЭП и простая подпись – обязанность доказывания подлинности подписи лежит на представляющей документ стороне
- В российском законодательстве правовые последствия использования различных видов подписей описаны недостаточно четко

Развитые страны предпочитают простые подписи, а Россия – УКЭП (пока)

- США – простые ЭП доминируют
- США и отчасти Европа: широкое использование косвенных доказательств, показаний свидетелей, а также э-раскрытия (т.е. доказывание подлинности не на уровне отдельного документа) компенсирует слабости простой подписи
- Простая подпись используется на основе анализа рисков, там, где она оказывается дешевле и эффективнее
- Россия ухитрилась извратить идею УКЭП, и в результате УКЭП во многом потеряла свою привлекательность, зато вырос интерес к неквалифицированным подписям

Из выступления Лючианы Дюранти на семинаре в Москве 23.09.2013:

- «ЭЦП полезна для защищённой передачи конфиденциальных сведений, персональных данных, ответственных финансовых транзакций и другой подобной информации, - но в остальных случаях её использование является чрезмерным»
- «При использовании ЭЦП в работе с обычными документами риск причинения ущерба выше, чем те риски, от которых электронная цифровая подпись должна защищать»



Из интервью Мари-Анн Шабен (Франция), ноябрь 2013 года

- «В плане аутентификации электронная цифровая подпись используется для обеспечения защищённого обмена документами, позволяя установить, что документ действительно получен от лица, заявленного в качестве его автора, и что он не был изменен в процессе прохождения по сети.
- После того, как авторство и целостность сообщения удостоверены с использованием этой технологии, то, в случае архивации документа в защищенной системе, именно эта система берет на себя решение задачи обеспечения долговременной сохранности. Поэтому в дальнейшем **для обеспечения долговременной сохранности документа электронная цифровая подпись уже не нужна.»**



Как австралийцы смотрят на электронные подписи

- Выбор наиболее подходящего решения, как правило, зависит от степени риска судебных разбирательств.
- Законодательство Австралии допускает применение цифровых подписей при условии согласия получателей на используемый метод, а также при условии, что надёжность метода «соответствует обстоятельствам» и может быть доказано выполнение им функции **передачи намерений подписавшего лица.**

Как австралийцы смотрят на электронные подписи

- Четыре основных метода электронного подписания, обеспечивающие различные уровни аутентичности (от высшего к низшему):
 - Сертифицированные решения третьей стороны для электронного подписания (реализуемые как самой компанией, так и в облаке);
 - Идентификаторы входа в систему (логины), задокументированные в ходе электронных транзакций или при переписке по электронной почте (идентификаторы отправителя и получателя);
 - Самоподписанные цифровые идентификаторы (*цифровые сертификаты – Н.Х.*), созданные с помощью программного обеспечения Adobe или Microsoft Office;
 - Отсканированные графические образы собственноручных подписей, вставленные в виде изображений в документы.

Законодательно-нормативная база федерального уровня, 14.02.2014



Упоминание ЭЦП или ЭП (ЭЦП)

- 51 (22) закона (без учета законов «о внесении изменений»)
- 302 (103) постановлений и распоряжений Правительства РФ
- 2426 (1397) нормативных правовых актов федеральных министерств и ведомств

Законы и нормативные документы, упоминающие новые виды подписей (на 14 февраля 2014 года)

- Законы – 51 (не считая «о внесении изменений»)
- Постановления и распоряжения Правительства – 302
- Ведомственные нормативные акты – 2428
(Банк России, ФНС, Минэкономразвития и др.)
- Неквалифицированная электронная подпись упоминается в 24 документах
 - в законе «Об электронной подписи», «О контрактной системе» и в Налоговом Кодексе, в 3-х Постановлениях Правительства
 - в 18 документах министерств и ведомств
- Простая ЭП упоминается в 92 документах

Использование ЭП в налоговой сфере

- При взаимодействии с ФНС России широко используется УКЭП
- Исходя из практического опыта, ФНС не возражает против применения хозяйствующими субъектами простой и неквалифицированной подписей при взаимодействии друг с другом (понимая и беря на себя риски)

Письмо ФНС от 17 января 2014 года № ПА-4-6/489

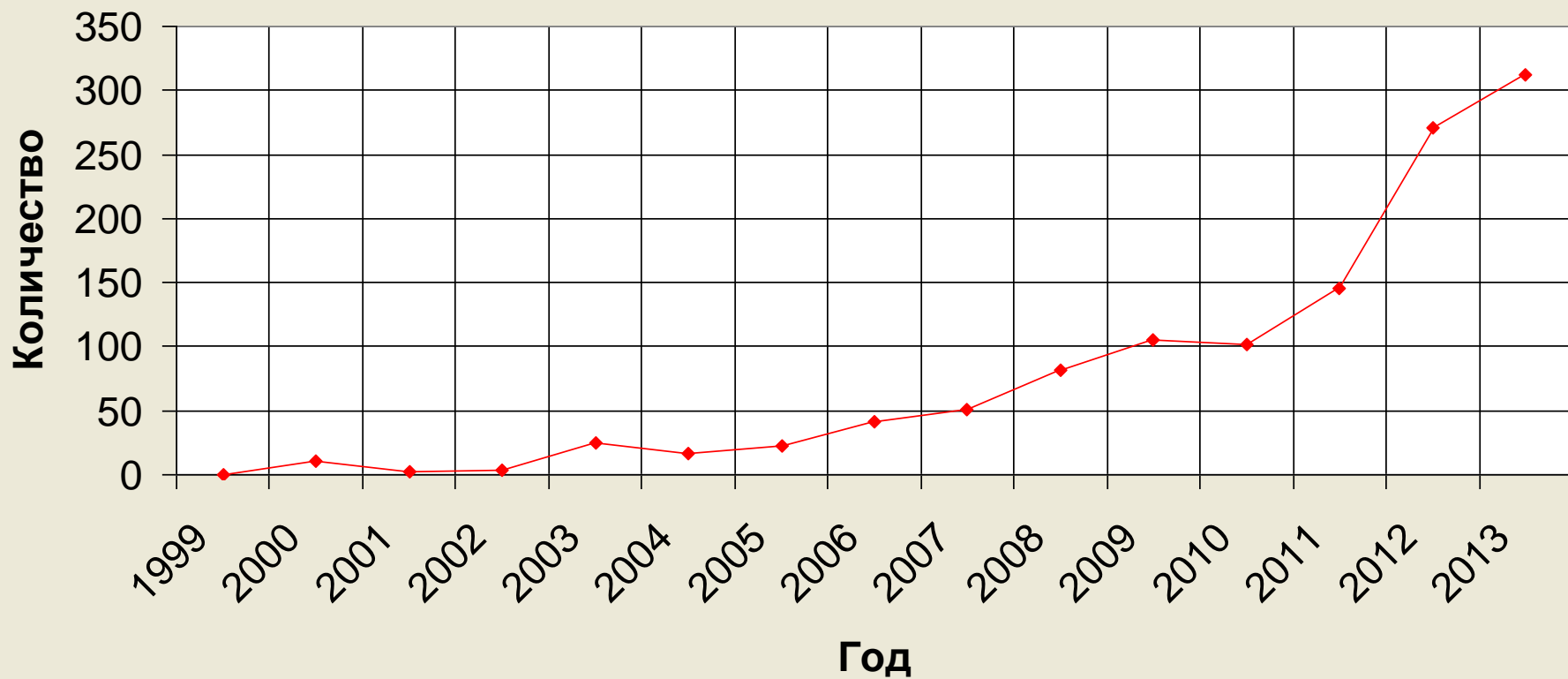
- ФНС: Хозяйствующие стороны могут организовать электронный документооборот, применяя простую и(или) усиленную неквалифицированную электронную подпись
- «Нормативные правовые акты и соглашения между участниками электронного взаимодействия, устанавливающие случаи признания электронных документов, подписанных неквалифицированной электронной подписью, равнозначными документам на бумажных носителях, подписанным собственноручной подписью, должны предусматривать порядок проверки электронной подписи»

Электронная подпись в исполнительных органах власти города Санкт-Петербурга

- Электронные документы и электронные копии документов, **адресованные другим юридическим лицам**, подписываются УКЭП должностных лиц (п.2.3)
- Электронные документы или электронные копии документов, адресованные должностным лицам внутри ИОГВ или учреждения, могут быть подписаны **простой электронной подписью**.

Порядок работы с электронными документами в электронном документообороте исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга и подведомственных им госучреждений (утв. постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 30.12.2013 № 1102)

Частота упоминания в судебных решениях термина ЭЦП/ЭП (на 100 тысяч)



Выводы: Квалифицированная подпись

- Решена проблема обеспечения юридической значимости, универсальность
- Удобна для оперативных транзакций, требующий усиленной защиты
- Сложная и недешёвая технология
- Избыток УЦ ведет к потере доверия
- Проблема длительного хранения и интероперабельности

Неквалифицированная подпись

- Может использоваться в корпоративной среде на основе договорных отношений
- Удобна для оперативных транзакций, требующий усиленной защиты
- Сложная и недешёвая технология
- Круг УЦ обычно ограничен – больше доверия, легче проверять
- Проблема длительного хранения и интероперабельности

Простая электронная подпись

- Может использоваться в корпоративной среде на основе договорных отношений. Хороша там, где можно работать «на доверии», но подпись всё же должна быть
- Есть проблемы в случае споров и расследований, связанные с особенностями российского права и правоприменения
- Нет проблем с интероперабельностью (в т.ч. при работе с зарубежными партнерами) и хранением
- Дешёвая и простая

Основные тенденции

- Электронные документы продолжают захватывать все новые сферы деловой деятельности
- В государственном управлении преобладает УКЭП, но проблемы с электронными госуслугами вынуждают использовать более простые виды подписей
- В корпоративных системах по-прежнему популярны неквалифицированные подписи
- В повседневной деловой электронной переписке преобладают простые электронные подписи

Приглашаю Вас на мой блог: <http://rusrim.blogspot.com/>

КТО НЕ ИДЁТ ВПЕРЕД, ТОТ ИДЁТ НАЗАД

ВТОРНИК, 11 МАРТА 2014 Г.

США: «Национальный альянс попечения об электронных материалах» опубликовал отчет о преимуществах и рисках формата PDF/A-3

Данная статья электронного архивиста Библиотеки Конгресса США Батча Лазорчака (Butch Lazorchak) была опубликована на сайте Библиотеки 20 февраля 2014 года в блоге «Сигнал – Обеспечение сохранности электронных материалов» (The Signal - Digital Preservation).



Нашему сообществу специалистов, занимающихся курированием электронных материалов, повезло в том, что стоящие перед нами проблемы, как правило, не угрожают чьей-либо жизни. Тем не менее, когда мы начинаем о чём-то спорить, эмоциональная дискуссия и страстная защита своих позиций представителями всех сторон гарантированы.

Так случилось и с публикацией в октябре 2012 года спецификаций файлового формата PDF/A-3. Об этом мы сразу сообщили на нашем блоге, и тема тут же стала «горячей». На баррикады!

а также на мои каналы на Slideshare и YouTube