

Протокольные решения для безопасного формирования электронной подписи в облаке

**Смышляев Станислав Витальевич, к.ф.-м.н.,
начальник отдела защиты информации**

**Алексеев Евгений Константинович, к.ф.-м.н.,
ведущий инженер-аналитик**

РусКрипто'2016

1 Подпись в облаке: сложившаяся практика

2 Вопросы безопасности

3 Аутентификация операций с ключами

4 Использование SIM-карт

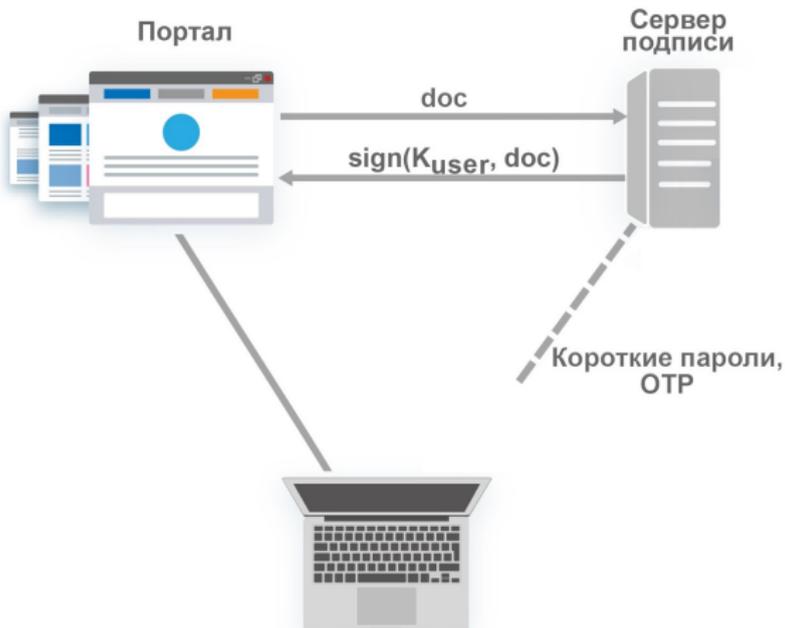
1 Подпись в облаке: сложившаяся практика

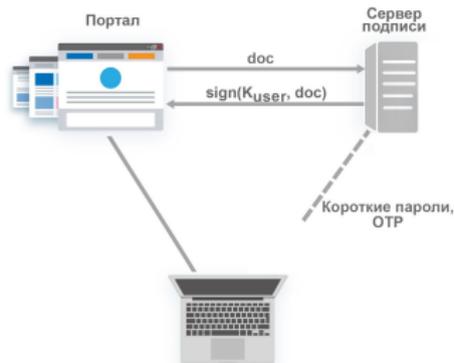
2 Вопросы безопасности

3 Аутентификация операций с ключами

4 Использование SIM-карт

Подпись в облаке: типичный сценарий работы





- Пользователь работает с порталом (сервер СЭД, ДБО, ЭТП).
- На портале происходит формирование документа, который требуется подписать.
- Документ направляется на сервер электронной подписи.
- Одним из согласованных способов [по доверенному каналу] происходит аутентификация операции пользователем.
- Документ подписывается на сервере и направляется на портал.

Преимущества

- Упрощение процедур обращения с СКЗИ/СЭП.
- Упрощение внедрения форматов подписи (например: формат, упомянутый в 445-ФЗ).
- Упрощение процедур модернизации системы.
- Расширенные возможности аудита.

Задачи

- Минимизация требований к квалификации и орг. мерам.
- Аутентификация операций: доверенная и простая для пользователя работа с системой.
- Простые процедуры доверенной доставки пользовательского ПО для доступа к системе.
- Доверие к хранению ключа.
- Визуализация подписываемых данных перед транзакцией.

Аналог: требования CEN

Security Requirements for Trustworthy Systems Supporting Server Signing Европейского Комитета по Стандартизации (CEN)

Требования и рекомендации к построению серверов электронной подписи, позволяющих формировать ЭП, эквивалентную полученной на персональном доверенном защищенном специализированном устройстве (например, криптографическом токене), и, соответственно, эквивалентную собственноручной.

- Уровень 1: аутентификация производится на приложение на пользовательской системе, которое далее само связывается с сервером подписи для формирования автоматизированной подписи.
- Уровень 2, Квалифицированная электронная подпись (QES).

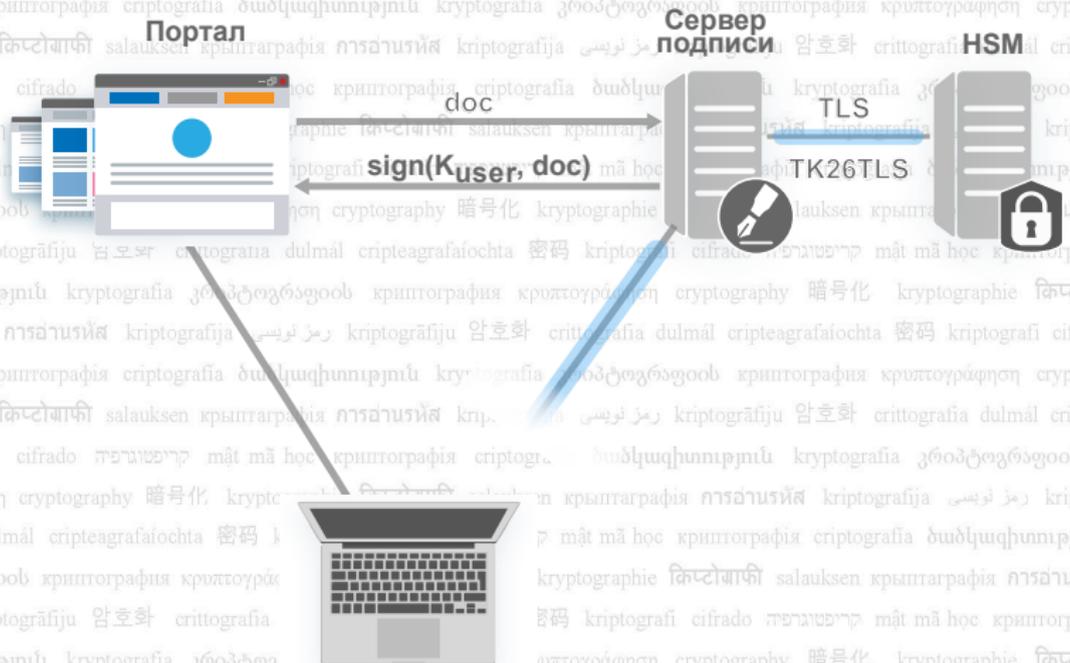
Уровень 2

- Поддержка строгих вариантов аутентификации на сервере подписи, при которых процесс аутентификации пользователя происходит напрямую на сервер подписи.
- Пользовательские ключи подписи для формирования квалифицированной ЭП должны храниться строго в памяти специализированного защищенного устройства (криптографический токен, HSM).
- Аутентификация пользователя на сервере электронной подписи обязана быть как минимум двухфакторной.

Общие требования к безопасности облачной подписи

- Требования к СКЗИ/СЭП на стороне сервера в части хранения и использования ключевой информации.
- Надежность механизмов аутентификации пользователей на хранимые ключи.
- Однозначное соответствие между процедурами использования ключа на сервере и операциями пользователя.
- Доверие к клиентским модулям аутентификации операций.

Доверие к хранению ключей и к каналу



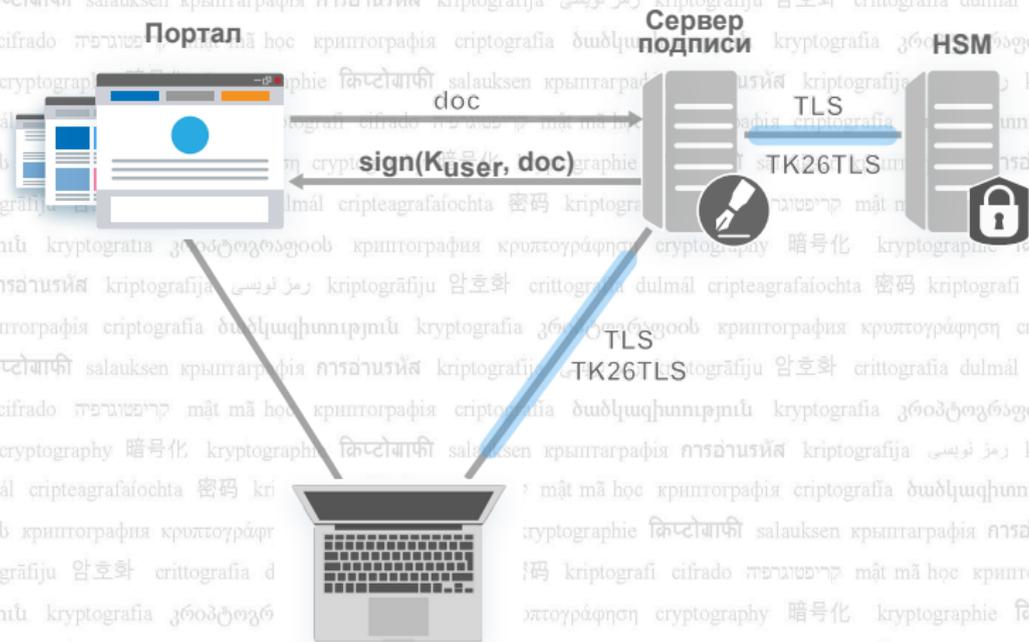
1 Подпись в облаке; сложившаяся практика

2 Вопросы безопасности

3 Аутентификация операций с ключами

4 Использование SIM-карт

Прямолинейный вариант работы с облаком

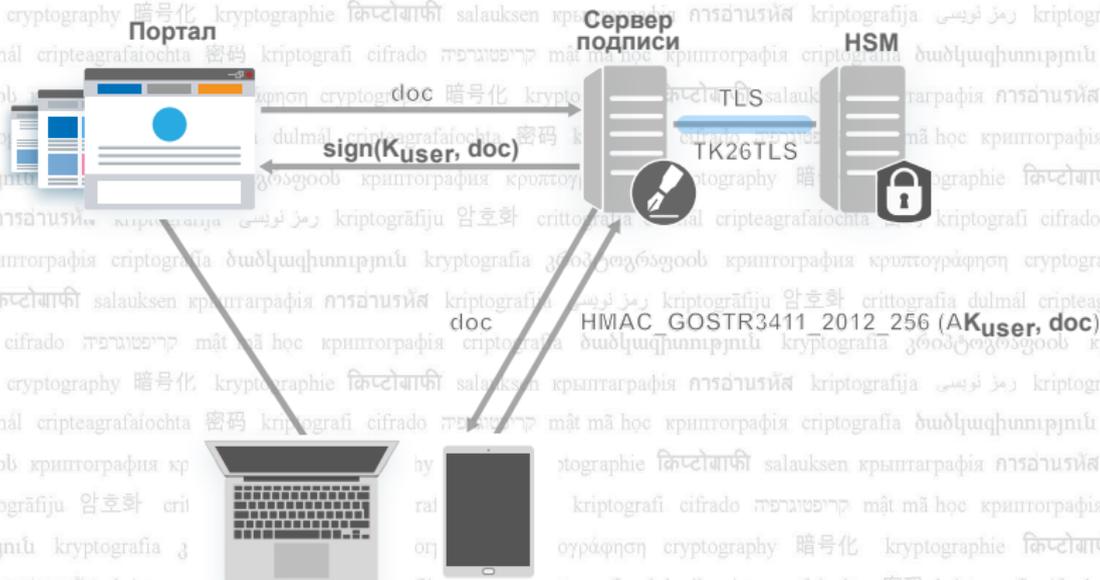


Массово используемые решения



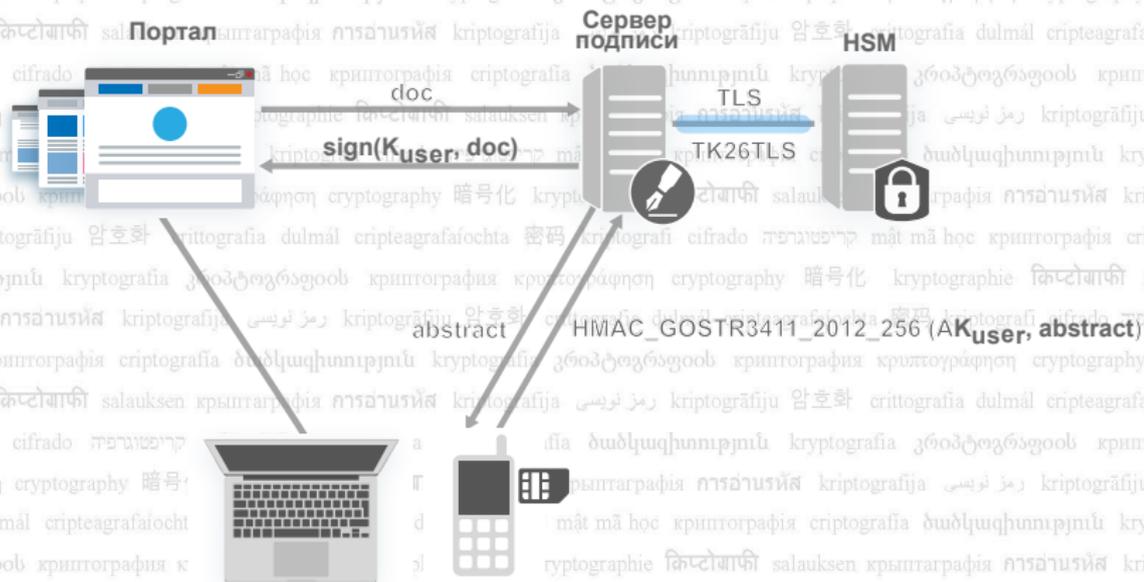
- Короткие и длинные пароли, OTP, внешние сервисы «authentication-as-a-service»...
- Аутентификация пользователя в системе и подтверждение самого факта транзакции.
- Атомарность, ПДСЧ (OTP), атаки на канал, перевыпуск SIM [...] — см. доклад Positive Technologies (Тимур Юнусов).

Аутентификация операций с ключами

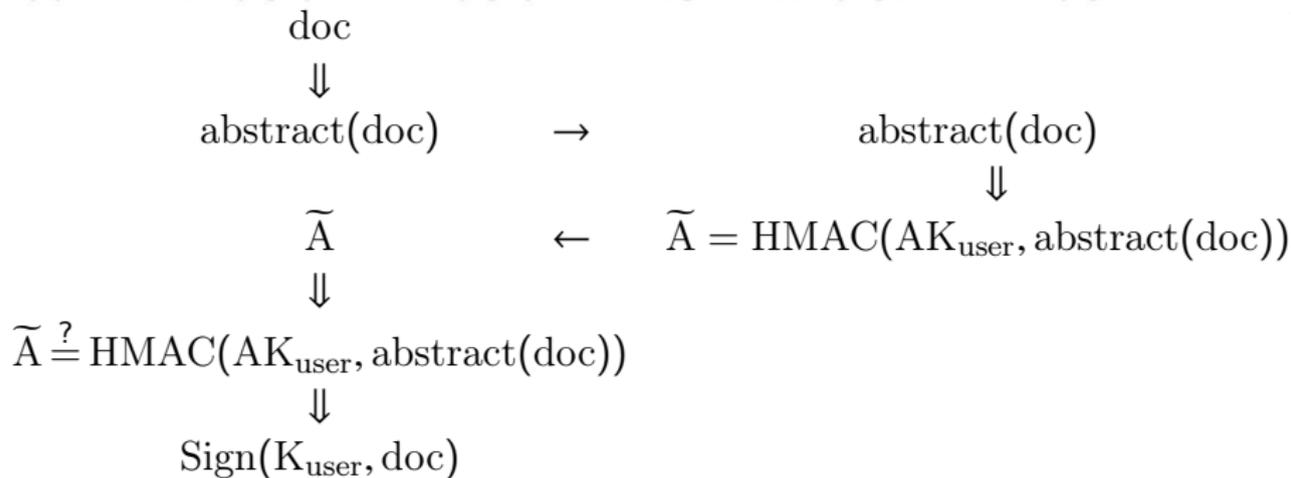


Использование SIM-карт для аутентификации на ключ

- Аутентификация операций с использованием HMAC_GOSTR3411_2012_256 в соответствии с Рекомендациями по стандартизации ТК26 «Использование криптографических алгоритмов, сопутствующих применению стандартов ГОСТ Р 34.10-2012 и ГОСТ Р 34.11-2012».
- Вычисление HMAC производится от:
 - идентификатор операции;
 - выжимка документа.
- Использование только тех форматов/шаблонов документов, для которых в процессе тематических исследований подтверждено строгое однозначное соответствие информативной части документа выжимке.
- Распределение симметричных ключей аутентификации операций — на основе ключевых деревьев.



Общий сценарий работы

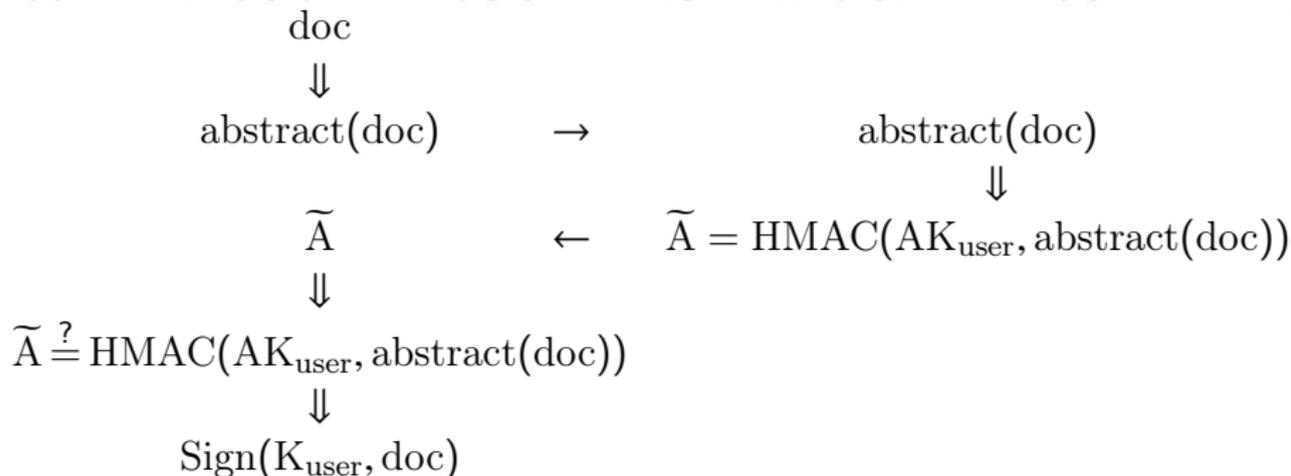


С помощью мобильного устройства:

- аутентифицировать операцию для $\text{abstract}(\text{doc})$ и переслать код аутентификации (HMAC) на сервер.

По документу doc сервер сам вычисляет выжимку и HMAC, проверяет корректность пришедшего кода аутентификации и подписывает документ.

Общий сценарий работы



С помощью мобильного устройства:

- аутентифицировать операцию для $\text{abstract}(\text{doc})$ и переслать код аутентификации (HMAC) на сервер.

По документу doc сервер сам вычисляет выжимку и HMAC, проверяет корректность пришедшего кода аутентификации и подписывает документ.

Почему HMAC_GOSTR3411_2012_256?

- Обоснования стойкости в наиболее сильной модели нарушителя: с атакой с выбором сообщений и угрозой отличия от случайного отображения.
- Уровень априорной стойкости соответствует 256 битам; с явной зависимостью вероятности успеха от допустимых ресурсов (см. «О криптографических свойствах алгоритмов, сопутствующих применению стандартов ГОСТ Р 34.11-2012 и ГОСТ Р 34.10-2012»).
- Не требуется источник случайности на SIM-карте.
- Существенно меньше проблем с побочкой, чем для алгоритма подписи (см. «ECDSA Key Extraction from Mobile Devices via Nonintrusive Physical Side Channels», D. Genkin et al.)
- Существенно большая производительность на SIM-карте.
- В случае успешной атаки на сервер ключи аутентификации нарушителю уже будут не нужны.

Организация работы с сессионными ключами

Построение дерева ключей: аналогично ESP

„Техническая спецификация по использованию ГОСТ 28147-89 при шифровании вложений в протоколе IPsec ESP“, раздел 5.6.

Преобразование ESP_GOST-4M-IMIT.

$$\text{Key}[i] = \text{Divers}(\text{Divers}(\text{Divers}(\text{Divers}(\text{Divers}(\text{RootKey}, i\&\text{Mask1}), i\&\text{Mask1}), i\&\text{Mask2}), i\&\text{Mask2}), i\&\text{Mask3})$$

Построение дерева ключей по ТК26АЛГ

KDF_TREE_GOSTR3411_2012_256 в соответствии с Рекомендациями по стандартизации ТК26 «Использование криптографических алгоритмов, сопутствующих применению стандартов ГОСТ Р 34.10-2012 и ГОСТ Р 34.11-2012».

Стойкость KDF_TREE_GOSTR3411_2012_256

Модель нарушителя

- Атака: с выбором подмножества известных ключей.
- Угроза: отличие (неизвестного) ключа от случайной строки.
- Ресурсы: 2^{100} в год, 3 года.

В случае дерева на 10^8 ключей

$$\text{Adv}_{\text{KDF}}^{\text{PRF}}(\mathbb{T}, q, u) < \frac{2^{106}}{2^{256}} = 2^{-150} \approx 10^{-45}.$$

Стойкость KDF_TREE_GOSTR3411_2012_256

Модель нарушителя

- Атака: с выбором подмножества известных ключей.
- Угроза: отличие (неизвестного) ключа от случайной строки.
- Ресурсы: 2^{100} в год, 3 года.

В случае дерева на 10^8 ключей

$$\text{Adv}_{\text{KDF}}^{\text{PRF}}(\mathbb{T}, q, u) < \frac{2^{106}}{2^{256}} = 2^{-150} \approx 10^{-45}.$$

1 Подпись в облаке; сложившаяся практика

2 Вопросы безопасности

3 Аутентификация операций с ключами

4 Использование SIM-карт

Трудности с формированием с использованием SIM-карт

Ключ ЭП на SIM-карте: трудности

- Скорость работы эллиптической криптографии на SIM-карте.
- Безопасность реализаций криптографии на эллиптических кривых.
- Качество ДСЧ/ПДСЧ.
- Поддержка разных типов эллиптических кривых, добавление новых кривых.
- Невозможность обеспечения доверенной подписи самого документа — только выжимки (даже если зафиксирован формат, позволяющий однозначно отобразить информативную часть сообщения в выжимку).

Реалистичные опасности при работе с ДСЧ на недоверенной платформе: повторное использование k

Для сообщений M_1, M_2 с подписями $(r, s_1), (r, s_2)$ из системы

$$\begin{cases} s_1 = rd + k \cdot h(M_1) \bmod q \\ s_2 = rd + k \cdot h(M_2) \bmod q \end{cases}$$

определяются k и d .

2010 год, ошибка в системе подписи кода корпорации Sony

Компрометация ключа подписи дистрибутивов Sony PlayStation 3.

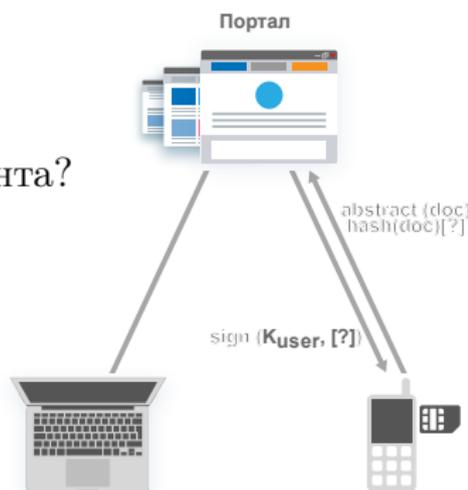
Sony's ECDSA code

```
int getRandomNumber()
{
    return 4; // chosen by fair dice roll.
             // guaranteed to be random.
}
```

Без использования сервера

- Пересылать выжимку и сам документ?
- Пересылать выжимку и хэш от документа?

⇒ можно безопасно
подтверждать только выжимку,
но **нельзя подписывать**
документ (он может
быть подменен нарушителем).



Без использования сервера

- Пересылать выжимку и сам документ?
Канал слишком узкий для файла.
- Пересылать выжимку и хэш от документа?
Не проверить соответствие выжимки документу.

⇒ можно безопасно
подтверждать только выжимку,
но **нельзя подписывать документ** (он может
быть подменен нарушителем).



С использованием сервера

Пересылать выжимку от документа, а соответствие выжимки
проверять на сервере.

⇒ можно подписывать документ.

Без использования сервера

- Пересылать выжимку и сам документ?
Канал слишком узкий для файла.
- Пересылать выжимку и хэш от документа?
Не проверить соответствие выжимки документу.

⇒ можно безопасно
подтверждать только выжимку,
но **нельзя подписывать документ** (он может
быть подменен нарушителем).



С использованием сервера

Пересылать выжимку от документа, а соответствие выжимки
проверять на сервере.

⇒ можно подписывать документ.

Без использования сервера

$$\begin{array}{ccc}
 \text{doc} & \Rightarrow & \tilde{H} = h(\text{doc}) \\
 \downarrow & & \text{~~}~~ \\
 \text{abstract}(\text{doc}) & &
 \end{array}$$

Что подписывать с помощью SIM-карты?

- $\text{hash}(\text{doc})$?

Не выйдет: сам doc на SIM-карту не попадает.

- \tilde{H} ?

Нет доверия к подписи: соответствие $\text{abstract}(\text{doc})$ и \tilde{H} нельзя установить без doc.

- $\text{hash}(\text{abstract}(\text{doc}))$?

Некому подписать сам документ: нет сервера, чтобы, доверившись подписи выжимки, сформировал подпись документа.

Без использования сервера

$$\begin{array}{ccc}
 \text{doc} & \Rightarrow & \tilde{H} = h(\text{doc}) \\
 \downarrow & & \swarrow \searrow \\
 \text{abstract}(\text{doc}) & &
 \end{array}$$

Что подписывать с помощью SIM-карты?

- $\text{hash}(\text{doc})$?

Не выйдет: сам doc на SIM-карту не попадает.

- \tilde{H} ?

Нет доверия к подписи: соответствие $\text{abstract}(\text{doc})$ и \tilde{H} нельзя установить без doc.

- $\text{hash}(\text{abstract}(\text{doc}))$?

Некому подписать сам документ: нет сервера, чтобы, доверившись подписи выжимки, сформировал подпись документа.

Без использования сервера

$$\begin{array}{ccc}
 \text{doc} & \Rightarrow & \tilde{H} = h(\text{doc}) \\
 \downarrow & & \swarrow \searrow \\
 \text{abstract}(\text{doc}) & &
 \end{array}$$

Что подписывать с помощью SIM-карты?

- $h(\text{doc})$?

Не выйдет: сам doc на SIM-карту не попадает.

- \tilde{H} ?

Нет доверия к подписи: соответствие $\text{abstract}(\text{doc})$ и \tilde{H} нельзя установить без doc .

- $h(\text{abstract}(\text{doc}))$?

Некому подписать сам документ: нет сервера, чтобы, доверившись подписи выжимки, сформировал подпись документа.

Без использования сервера

$$\begin{array}{ccc}
 \text{doc} & \Rightarrow & \tilde{H} = h(\text{doc}) \\
 \downarrow & & \swarrow \searrow \\
 \text{abstract}(\text{doc}) & &
 \end{array}$$

Что подписывать с помощью SIM-карты?

- $h(\text{doc})$?

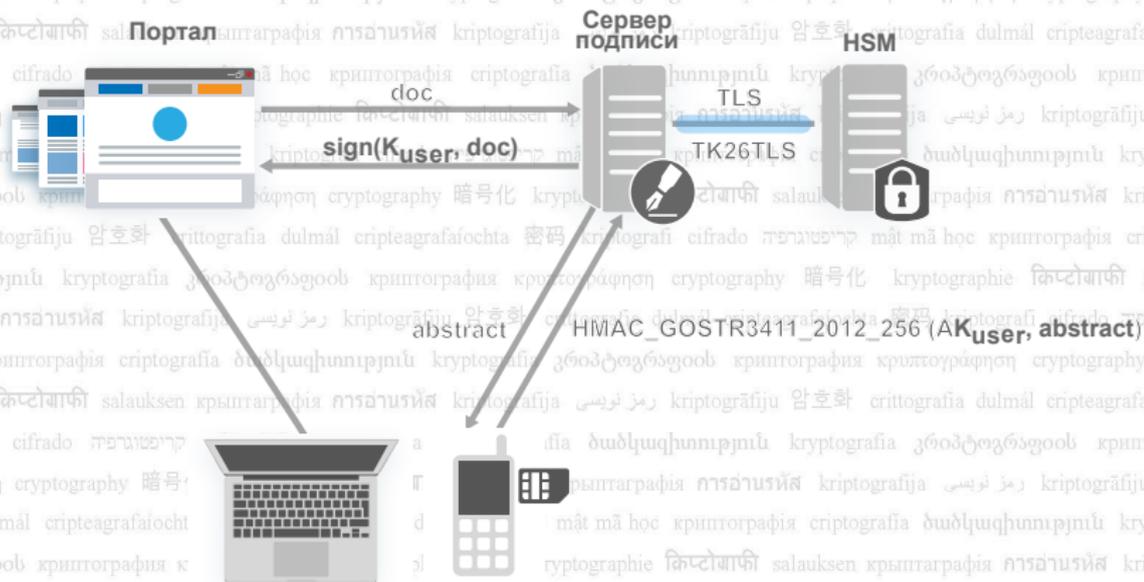
Не выйдет: сам doc на SIM-карту не попадает.

- \tilde{H} ?

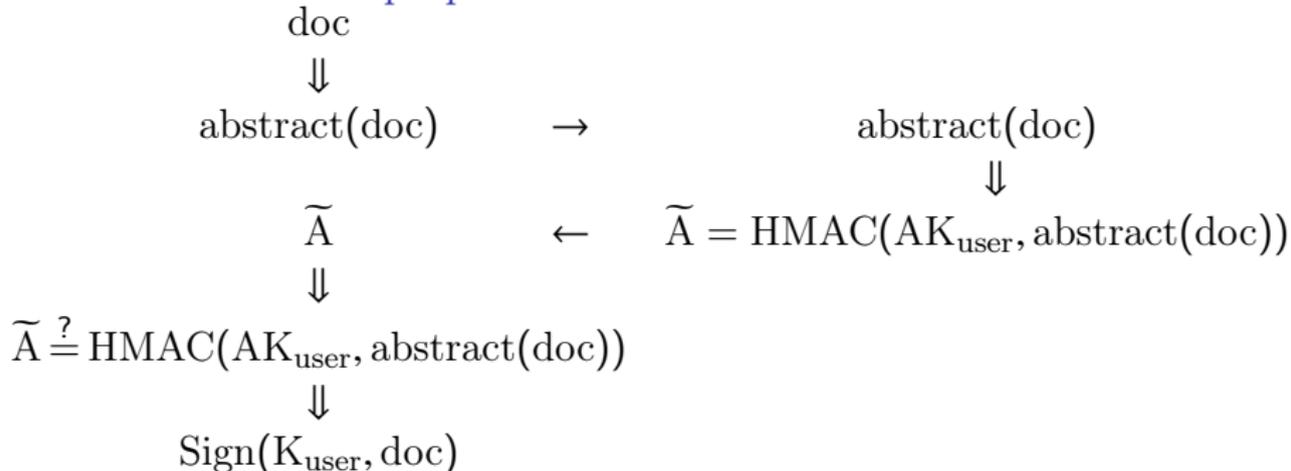
Нет доверия к подписи: соответствие $\text{abstract}(\text{doc})$ и \tilde{H} нельзя установить без doc.

- $h(\text{abstract}(\text{doc}))$?

Некому подписать сам документ: нет сервера, чтобы, доверившись подписи выжимки, сформировал подпись документа.



С использованием сервера

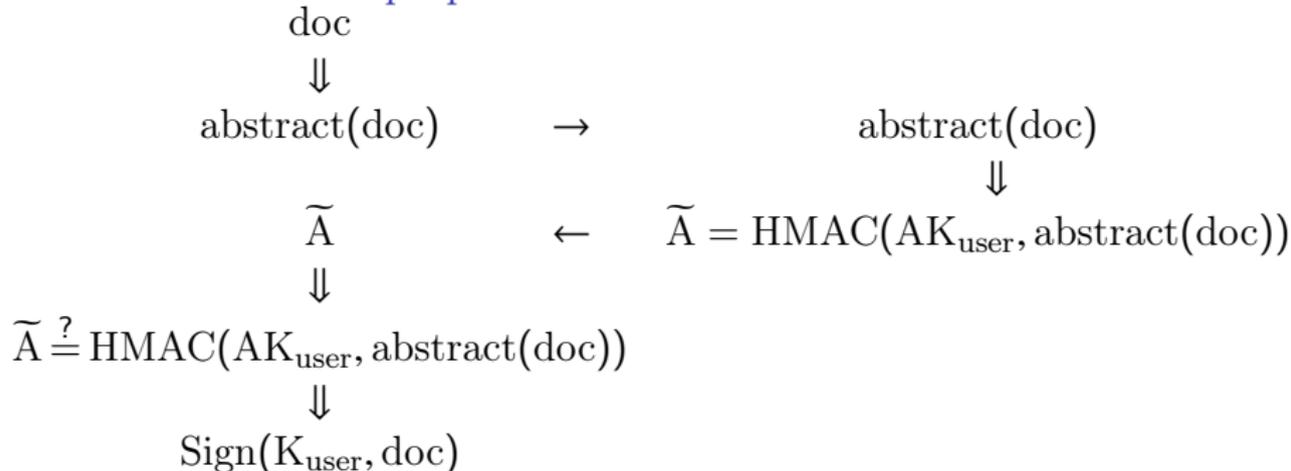


С помощью SIM-карты:

- аутентифицировать операцию для $\text{abstract}(\text{doc})$ и переслать код аутентификации (HMAC) на сервер.

По документу doc сервер сам вычисляет выжимку и HMAC, проверяет корректность пришедшего кода аутентификации и подписывает документ.

С использованием сервера



С помощью SIM-карты:

- аутентифицировать операцию для $\text{abstract}(\text{doc})$ и переслать код аутентификации (HMAC) на сервер.

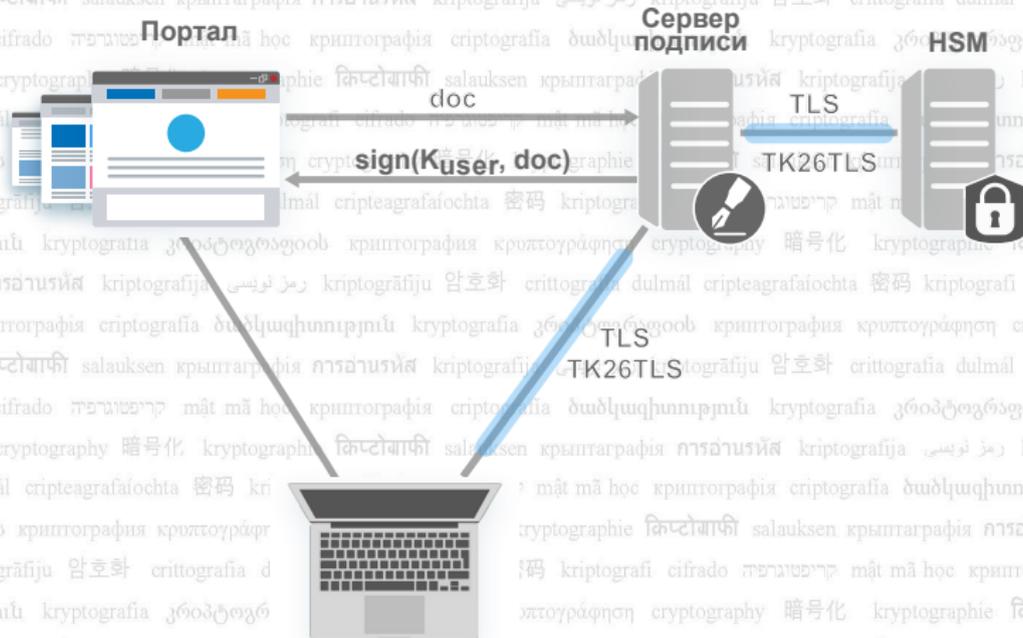
По документу doc сервер сам вычисляет выжимку и HMAC, проверяет корректность пришедшего кода аутентификации и подписывает документ.

Спасибо за внимание!

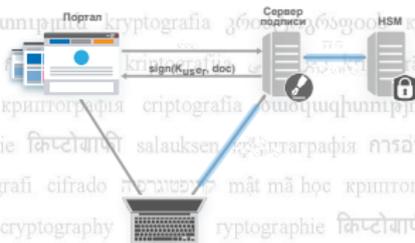
Вопросы?

- **Материалы, вопросы, комментарии:** svs@cryptopro.ru.

Прямолинейный вариант работы с облаком



Вопросы доверенной доставки клиентских модулей



Неприменимые решения

- Предположение о существовании защищенного соединения (напр., TLS на основе Рекомендаций ТК 26) не применимо — требует СКЗИ на стороне клиента.
- Общепринятые механизмы на основе хэш-функций защищают только от непреднамеренных искажений.
- Встроенные в ОС системы проверки подписи кода базируются на зарубежной криптографии.

Вопросы доверенной доставки клиентских модулей



Решение

- Предположение: можем один раз доставить самодостаточную утилиту доверенным образом (на физическом носителе).
- Утилита: процедуры проверки подписи, исходный ключ проверки подписи кода.
- На Windows: безопасная интеграция с MS Authenticode, подпись на ГОСТ Р 34.10-2012 в дополнение к подписи на RSA.
- На прочих ОС: отделенная подпись, публикация на сайтах подписей вместо хэшей.
- Процедуры периодической смены ключей

Ремарка: особенности MS Authenticode

Стандартное использование

$$\text{Signature}(\text{Key}, \text{Src}) = \text{Sign}_{\text{RSA-2048}}(\text{Key}, \text{h}_{\text{SHA2}}(\text{h}_{\text{SHA1}}(\text{Src})|\text{Attrs}))$$

Беззатейливое встраивание ГОСТ Р 34.10-2001/2012 по документации MS

$$\begin{aligned} \text{Signature}(\text{Key}, \text{Src}) &= \\ &= \text{Sign}_{\text{ГОСТ Р 34.10}}(\text{Key}, \text{h}_{\text{ГОСТ Р 34.11}}(\text{h}_{\text{SHA1}}(\text{Src})|\text{Attrs})) \end{aligned}$$

Встраивание ГОСТ Р 34.10-2001/2012 с модификацией штатных механизмов ОС Windows

$$\begin{aligned} \text{Signature}(\text{Key}, \text{Src}) &= \\ &= \text{Sign}_{\text{ГОСТ Р 34.10}}(\text{Key}, \text{h}_{\text{ГОСТ Р 34.11}}(\text{h}_{\text{ГОСТ Р 34.11}}(\text{Src})|\text{Attrs})) \end{aligned}$$

Доверенная визуализация в случае использования SIM-карт

- Узкий канал связи.
- Ограниченность ресурсов по визуализации.
- Пересылка выжимки полей сообщения \Rightarrow строгая привязка выжимки к сообщению.

Иначе: возможность проведения атак с подменой подписываемых сообщений противоречит принципу персональной ответственности пользователя за подписываемые данные.