



**КАФЕДРА
«ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ
КОМПЬЮТЕРНЫХ СИСТЕМ»**



ПОЛИТЕХ
Санкт-Петербургский
политехнический университет
Петра Великого

Адаптивное управление безопасностью информационных систем, построенных на базе программно-конфигурируемых сетей

Павленко Евгений Юрьевич

ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННЫХ ПОДХОДОВ К АНАЛИЗУ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ



- ❖ ВАРИАТИВНОСТЬ ПРЕДЛАГАЕМЫХ МЕТОДОВ ОБНАРУЖЕНИЯ НАРУШЕНИЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
- ❖ КАЖДОЕ СРЕДСТВО ОБНАРУЖЕНИЯ НАРУШЕНИЙ ФУНКЦИОНИРУЕТ НА ОДНОМ-ДВУХ УРОВНЯХ СИСТЕМЫ
- ❖ ОТСУТСТВУЕТ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ МЕЖДУ СРЕДСТВАМИ ОБНАРУЖЕНИЯ НАРУШЕНИЙ, ФУНКЦИОНИРУЮЩИМИ НА РАЗНЫХ УРОВНЯХ СИСТЕМЫ

АНАЛИЗ МЕТОДОВ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СОВРЕМЕННОГО ВРЕДОНОСНОГО ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ (ВПО) (1)



УРОВЕНЬ ПРИЛОЖЕНИЙ ОПЕРАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ

ОСОБЕННОСТИ МЕХАНИЗМОВ ДЕЙСТВИЯ ВПО	ОСОБЕННОСТИ МАСКИРОВКИ	ВОЗМОЖНЫЕ МЕТОДЫ ОБНАРУЖЕНИЯ
<ul style="list-style-type: none">❖ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СИСТЕМ МГНОВЕННОГО ОБМЕНА СООБЩЕНИЯМИ, ЭЛЕКТРОННОЙ ПОЧТЫ В КАЧЕСТВЕ КАНАЛА РАСПРОСТРАНЕНИЯ;❖ ФИШИНГ, ИСПОЛЬЗОВАНИЕ УЯЗВИМОСТЕЙ В ПОПУЛЯРНЫХ ПРИЛОЖЕНИЯХ❖ ПОДДЕРЖКА СВЯЗИ С КОМАНДНЫМИ СЕРВЕРАМИ❖ ВНЕДРЕНИЕ В ДРУГИЕ ПРОЦЕССЫ	<ul style="list-style-type: none">❖ ОБФУСКАЦИЯ КОДА❖ ПОЛИМОРФИЗМ, ШИФРОВАНИЕ КОДА❖ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ АНОНИМНЫХ СЕТЕЙ❖ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИКОНОК ИЗВЕСТНЫХ ПРИЛОЖЕНИЙ❖ ИМИТАЦИЯ ЛЕГИТИМНОГО ФУНКЦИОНАЛА❖ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЛОГИЧЕСКИХ БОМБ	<ul style="list-style-type: none">❖ СИГНАТУРНЫЙ АНАЛИЗ,❖ ЭВРИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ,❖ ВЫПОЛНЕНИЕ ПРОГРАММЫ В ПЕСОЧНИЦЕ❖ РЕПУТАЦИОННЫЙ МЕТОД ОБНАРУЖЕНИЯ❖ WHITELISTING, BLACKLISTING❖ АНАЛИЗ СЕТЕВОГО ТРАФИКА❖ КОНТРОЛЬ ЦЕЛОСТНОСТИ ФАЙЛОВ

АНАЛИЗ МЕТОДОВ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СОВРЕМЕННОГО ВРЕДОНОСНОГО ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ (ВПО) (2)

УРОВЕНЬ ЯДРА ОПЕРАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ



ОСОБЕННОСТИ МЕХАНИЗМОВ ДЕЙСТВИЯ ВПО	ОСОБЕННОСТИ МАСКИРОВКИ	ВОЗМОЖНЫЕ МЕТОДЫ ОБНАРУЖЕНИЯ
<ul style="list-style-type: none">❖ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ УЯЗВИМОСТЕЙ ОС❖ ИЗМЕНЕНИЕ СИСТЕМНЫХ ОБЪЕКТОВ❖ ВНЕДРЕНИЕ СОБСТВЕННЫХ ДРАЙВЕРОВ❖ МАНИПУЛИРОВАНИЕ С ДАННЫМИ НА СИСТЕМНОМ УРОВНЕ	<ul style="list-style-type: none">❖ ОБФУСКАЦИЯ КОДА❖ ШИФРОВАНИЕ КОДА❖ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РУТКИТНЫХ ТЕХНИК ДЛЯ СКРЫТИЯ СВОИХ ФАЙЛОВ, ПРОЦЕССОВ❖ ОБНАРУЖЕНИЕ ВИРТУАЛЬНОГО ОКРУЖЕНИЯ❖ КОМПРОМЕТАЦИЯ СЕРТИФИКАТОВ ДЛЯ ПОДПИСИ ДРАЙВЕРОВ	<ul style="list-style-type: none">❖ АНАЛИЗ СЕТЕВОГО ТРАФИКА❖ СИГНАТУРНЫЙ АНАЛИЗ❖ ИССЛЕДОВАНИЕ ПАМЯТИ❖ СКаниРОВАНИЕ ТАБЛИЦ ДЕСКРИПТОРОВ ПРЕРЫВАНИЙ И ДИСПЕТЧЕРИЗАЦИИ СИСТЕМНЫХ СЛУЖБ❖ СРАВНЕНИЕ ДАННЫХ ИЗ РАЗЛИЧНЫХ ИСТОЧНИКОВ❖ КОНТРОЛЬ ЦЕЛОСТНОСТИ ЯДРА ОС

АНАЛИЗ МЕТОДОВ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СОВРЕМЕННОГО ВРЕДНОСНОГО ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ (ВПО) (3)

УРОВЕНЬ ГИПЕРВИЗОРА

ОСОБЕННОСТИ МЕХАНИЗМОВ ДЕЙСТВИЯ ВПО	ОСОБЕННОСТИ МАСКИРОВКИ	ВОЗМОЖНЫЕ МЕТОДЫ ОБНАРУЖЕНИЯ
<ul style="list-style-type: none">❖ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕХНОЛОГИЙ АППАРАТНОЙ ВИРТУАЛИЗАЦИИ И РЕЖИМА СИСТЕМНОГО УПРАВЛЕНИЯ❖ ВОЗМОЖНОСТЬ ПЕРЕХВАТА СОБЫТИЙ БОЛЕЕ ВЫСОКОГО УРОВНЯ❖ МОГУТ БЫТЬ РЕАЛИЗОВАНЫ В ВИДЕ ДРАЙВЕРА❖ КОНТРОЛЬ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ОС	<ul style="list-style-type: none">❖ ИЗМЕНЕНИЕ СКОРОСТИ РАБОТЫ ТАЙМЕРОВ И СЧЕТЧИКА ТАКТОВ ДЛЯ ВИРТУАЛЬНОЙ МАШИНЫ❖ ВОЗДЕЙСТВИЕ НА СРЕДСТВА ОБНАРУЖЕНИЯ ВПО	<ul style="list-style-type: none">❖ СИГНАТУРНЫЙ АНАЛИЗ❖ АНАЛИЗ ВРЕМЕННЫХ ЗАДЕРЖЕК❖ ПОВЕДЕНЧЕСКИЙ АНАЛИЗ❖ ИССЛЕДОВАНИЕ ИДЕНТИФИКАТОРОВ ВИРТУАЛЬНЫХ УСТРОЙСТВ❖ СКАНИРОВАНИЕ ПРОЦЕССОВ

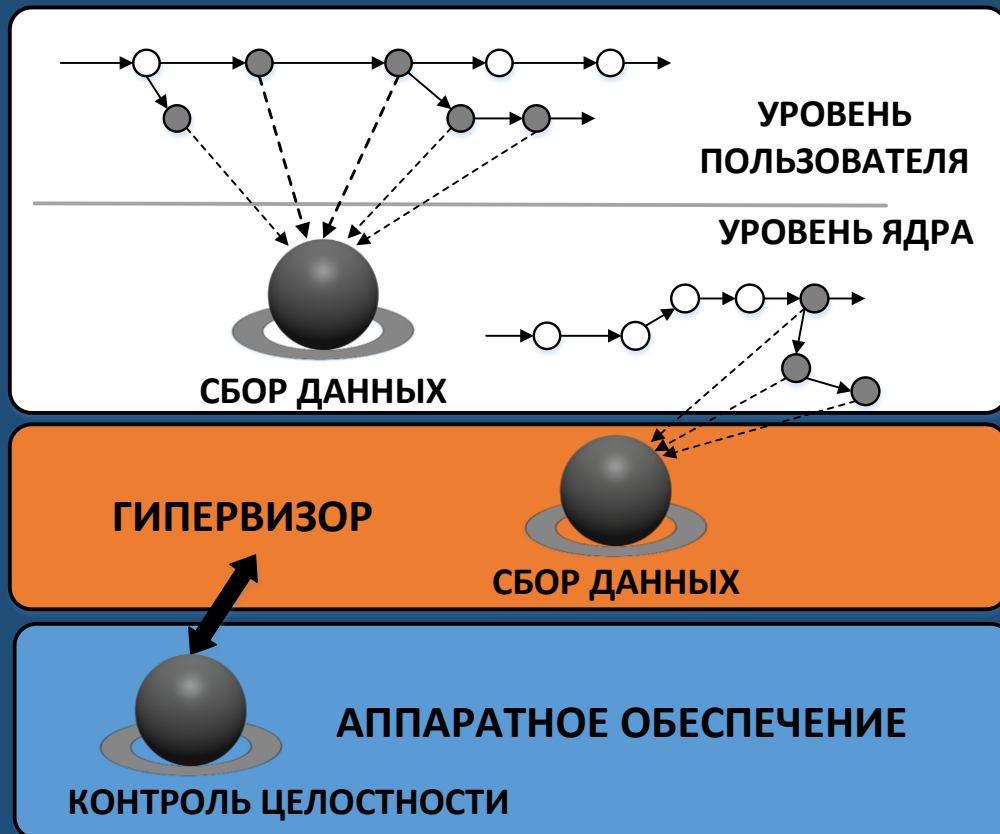
АНАЛИЗ МЕТОДОВ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СОВРЕМЕННОГО ВРЕДНОСНОГО ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ (ВПО) (4)

УРОВЕНЬ АППАРАТНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

ОСОБЕННОСТИ МЕХАНИЗМОВ ДЕЙСТВИЯ ВПО	ОСОБЕННОСТИ МАСКИРОВКИ	ВОЗМОЖНЫЕ МЕТОДЫ ОБНАРУЖЕНИЯ
<ul style="list-style-type: none">❖ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ АРХИТЕКТУРНЫХ УЯЗВИМОСТЕЙ И УЯЗВИМОСТЕЙ МИКРОПРОГРАММ, УПРАВЛЯЮЩИХ АППАРАТНЫМ ОБЕСПЕЧЕНИЕМ❖ НАРУШЕНИЕ ЛОГИКИ РАБОТЫ АППАРАТНЫХ КОМПОНЕНТОВ	<ul style="list-style-type: none">❖ БЛОКИРОВКА ПОПЫТОК ОБНОВЛЕНИЯ ПРОШИВКИ❖ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РУТКИТ-МЕХАНИЗМОВ❖ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОБЛАСТЕЙ, НЕДОСТУПНЫХ ДЛЯ ТРАДИЦИОННЫХ СРЕДСТВ ЗАЩИТЫ	<ul style="list-style-type: none">❖ ОТСЛЕЖИВАНИЕ ПОТОКА ИНФОРМАЦИИ В ЛОГИЧЕСКИХ ЭЛЕМЕНТАХ ПРОЦЕССОРА❖ СРАВНЕНИЕ ФИНАЛЬНОГО ИЗДЕЛИЯ И ОБРАЗЦА❖ ДЕСТРУКТИВНОЕ ТЕСТИРОВАНИЕ❖ ФАЗЗИНГ

ИЕРАРХИЧЕСКИЙ ПОДХОД К АНАЛИЗУ БЕЗОПАСНОСТИ

ПРОБЛЕМА СУЩЕСТВУЮЩИХ ПОДХОДОВ – ОТСУТСТВИЕ СОГЛАСОВАННОСТИ И ОБОСОБЛЕННОСТЬ СУЩЕСТВУЮЩИХ СРЕДСТВ ЗАЩИТЫ, ФУНКЦИОНИРУЮЩИХ НА РАЗЛИЧНЫХ УРОВНЯХ. ЭТО ПОЗВОЛЯЕТ ВПО ЗАДЕЙСТВОВАТЬ КОМПОНЕНТЫ РАЗНЫХ УРОВНЕЙ И МАНИПУЛИРОВАТЬ ДАННЫМИ ДЛЯ ОБХОДА МЕХАНИЗМОВ АНАЛИЗА И КОНТРОЛЯ БЕЗОПАСНОСТИ

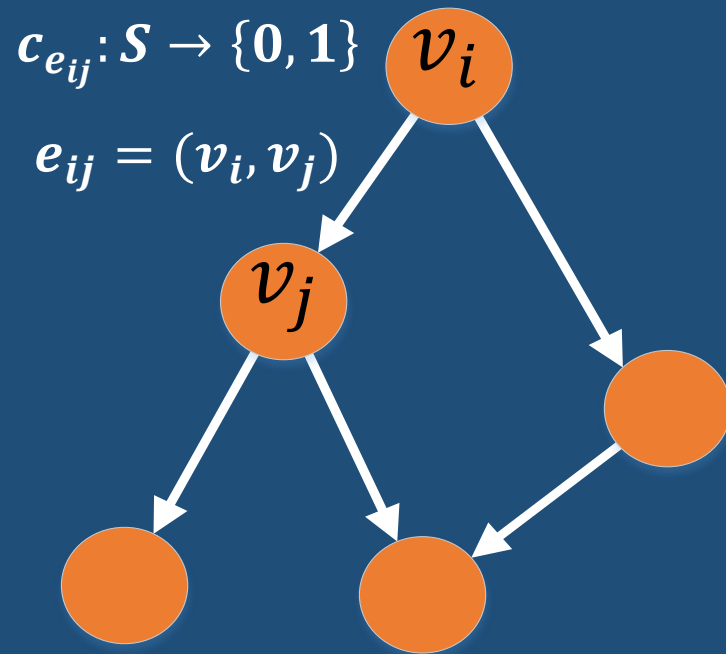


ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВПО ТОЛЬКО НА НИЗКИХ УРОВНЯХ НЕ ИСПОЛЬЗУЕТСЯ НАРУШИТЕЛЯМИ

ДЛЯ ПОЛУЧЕНИЯ ДОСТУПА К ЦЕЛЕВОЙ ИНФОРМАЦИИ НЕОБХОДИМЫ КОМПОНЕНТЫ НА УРОВНЕ ПРИЛОЖЕНИЙ (В КРАЙНЕМ СЛУЧАЕ, НА УРОВНЕ ЯДРА ОС)

ИЕРАРХИЧЕСКАЯ ГРАФОВО-СОБЫТИЙНАЯ МОДЕЛЬ МЕЖКОМПОНЕНТНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

СОБЫТИЙНАЯ МОДЕЛЬ $M = \langle V, E, S, F, C, P \rangle$:

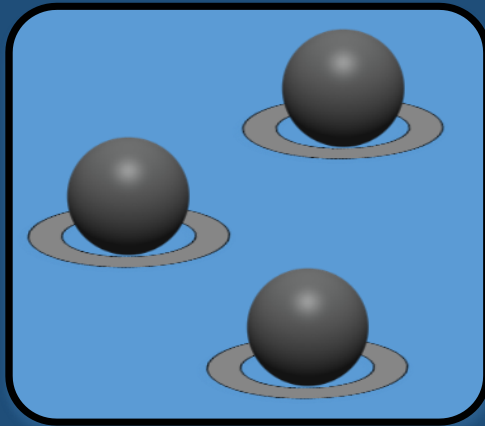


❖ КАЖДОЕ СОБЫТИЕ
ХАРАКТЕРИЗУЕТСЯ КОРТЕЖЕМ
 $\langle id, type, source, A_{type} \rangle$

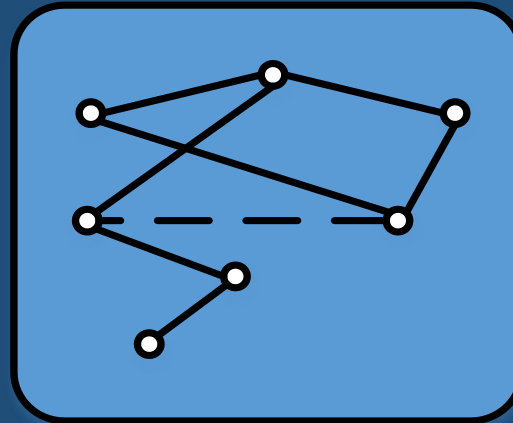
- ❖ V - МНОЖЕСТВО ВЕРШИН ГРАФА, ХАРАКТЕРИЗУЕТ МНОЖЕСТВО СОБЫТИЙ
- ❖ E - МНОЖЕСТВО РЕБЕР ГРАФА, ХАРАКТЕРИЗУЕТ ПЕРЕХОДЫ $e_{ij} = (v_i, v_j)$, ЗАДАЕТ ВЗАИМОСВЯЗЬ СОБЫТИЙ v_i И v_j
- ❖ МНОЖЕСТВО СОСТОЯНИЙ СИСТЕМЫ $S = (s_1, s_2, \dots, s_k)$
- ❖ МНОЖЕСТВО ФУНКЦИЙ ИЗМЕНЕНИЯ СОСТОЯНИЙ СИСТЕМЫ $F = \{f_{v_i}: S \rightarrow S \mid \forall v_i \in V\}$
- ❖ МНОЖЕСТВО ЛОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ, АССОЦИИРОВАННЫХ С ПЕРЕХОДАМИ МЕЖДУ СОБЫТИЯМИ $C = \{c_{e_{ij}}: S \rightarrow \{0, 1\} \mid \forall e_{ij} \in E\}$
- ❖ $P = \{P_{v_i}: S \rightarrow B \mid \forall v_i \in V\}$ НАБОР ГРАНИЧНЫХ УСЛОВИЙ, ЗАДАЮЩИХ НЕБЕЗОПАСНОЕ СОСТОЯНИЕ $B \subset S$

СХЕМА РАБОТЫ ПРЕДЛАГАЕМОГО ПОДХОДА

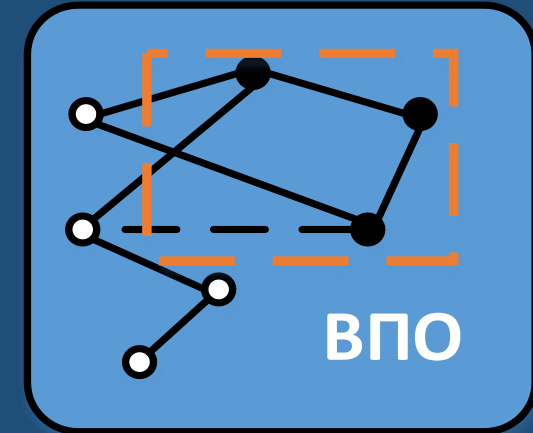
СБОР ДАННЫХ



ПОСТРОЕНИЕ СОБЫТИЙНОГО ГРАФА



АНАЛИЗ И ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЯ



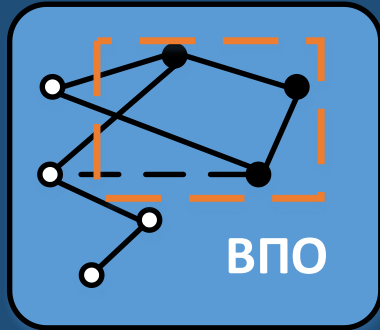
ПОЛУЧЕННАЯ
ИНФОРМАЦИЯ
ИСПОЛЬЗУЕТСЯ ДЛЯ
ОПРЕДЕЛЕНИЯ СВЯЗЕЙ
МЕЖДУ СОБЫТИЯМИ

НА ОСНОВЕ СВЯЗЕЙ
ГЕНЕРИРУЕТСЯ ГРАФ
СОБЫТИЙ
ПРОГРАММЫ,
ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЙ
ЕЕ ПОВЕДЕНИЕ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ
ИНФОРМАЦИОННЫХ
ХАРАКТЕРИСТИК,
НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ
ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЯ О
ТОМ, ЯВЛЯЕТСЯ
ПРОГРАММА
ВРЕДНОСНОЙ ИЛИ НЕТ

СПОСОБЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ НАРУШЕНИЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

АНАЛИЗ И ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЯ



ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДОВ МАШИННОГО ОБУЧЕНИЯ ДЛЯ РЕШЕНИЯ ЗАДАЧИ ОБНАРУЖЕНИЯ ВПО:

ОЦЕНКА ПОДОБИЯ ГРАФОВ ВРЕДОНОСНОЙ И ИССЛЕДУЕМОЙ ПРОГРАММ G_1 И G_2

ПОИСК МАКСИМАЛЬНОГО ОБЩЕГО ПОДГРАФА $MCS(G_1, G_2)$

$$\Delta(G_1, G_2) = 1 - \frac{|MCS(G_1, G_2)|}{|G_1| + |G_2| - |MCS(G_1, G_2)|}$$

ПОИСК МИНИМАЛЬНОГО ОБЩЕГО НАДГРАФА $mcs(G_1, G_2)$

$$\Delta(G_1, G_2) = |mcs(G_1, G_2)| - |MCS(G_1, G_2)|$$

ВЫЧИСЛЕНИЕ РАССТОЯНИЯ (ЗНАЧЕНИЕ ОТ 0 ДО 1, ДЛЯ ИЗОМОРФНЫХ ГРАФОВ ПРИНИМАЕТ ЗНАЧЕНИЕ 0)

$$\Delta(G_1, G_2) = 1 - \frac{|MCS(G_1, G_2)|}{\max\{|G_1|, |G_2|\}}$$

ПОДХОД К АДАПТИВНОМУ УПРАВЛЕНИЮ БЕЗОПАСНОСТЬЮ НА ОСНОВЕ ГОМЕОСТАЗА

**ГОМЕОСТАЗ КАК
СВОЙСТВО
БЕЗОПАСНОСТИ:**

СПОСОБНОСТЬ ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ ОБЕСПЕЧИВАТЬ НЕОБХОДИМОЕ ЗНАЧЕНИЕ ОБЪЕМА ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ПУТЕМ ВНЕСЕНИЯ АРХИТЕКТУРНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ В ОТВЕТ НА ДЕСТРУКТИВНОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ

СВОЙСТВА ДЛЯ ОЦЕНКИ СПОСОБНОСТИ РАСПРЕДЕЛЕННОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ К ГОМЕОСТАЗУ:

ВЕКТОР

$$x_i(t) = \{x_{i_1}(t), x_{i_2}(t), \dots, x_{i_k}(t)\}$$

ПАРАМЕТРОВ

**ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ
ВОЗМОЖНОСТЕЙ**

ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ КАЖДОГО КОМПОНЕНТА РИС, С УЧЕТОМ ТЕКУЩИХ НАСТРОЕК В ДАННЫЙ МОМЕНТ ВРЕМЕНИ, ГДЕ i – КОЛИЧЕСТВО КОМПОНЕНТОВ РИС, А k – КОЛИЧЕСТВО ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЛЯ КОМПОНЕНТА ДАННОГО ТИПА. ОБЛАСТЬ ДОПУСТИМЫХ ЗНАЧЕНИЙ ПЕРЕМЕННЫХ $x_i(t)$ ОПРЕДЕЛЯЕТСЯ ТИПОМ И СЛОЖНОСТЬЮ КОМПОНЕНТА

ВЕКТОР

$$A_i(t) = \{A_{i_1}(t), A_{i_2}(t), \dots, A_{i_k}(t)\}$$

**ПАРАМЕТРОВ АТАКУЮЩИХ
ВОЗДЕЙСТВИЙ**

ОПРЕДЕЛЯЮЩИХ СИЛУ АТАКУЮЩЕГО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ПАРАМЕТРЫ ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ i -ОГО КОМПОНЕНТА РИС В ДАННЫЙ МОМЕНТ ВРЕМЕНИ

ВЕКТОР

$$M_i(t) = \{M_{i_1}(t), M_{i_2}(t), \dots, M_{i_k}(t)\}$$

**ПАРАМЕТРОВ УПРАВЛЯЮЩИХ
ВОЗДЕЙСТВИЙ**

ОПРЕДЕЛЯЮЩИХ МЕРУ УПРАВЛЯЮЩЕГО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ПАРАМЕТРЫ ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ i -ОГО КОМПОНЕНТА РИС В ДАННЫЙ МОМЕНТ ВРЕМЕНИ

СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД К ОЦЕНКЕ СПОСОБНОСТИ СИСТЕМЫ К ГОМЕОСТАЗУ

ОБЪЕМ ФУНКЦИОНАЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА V_f ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕННОГО ТИПА УСТРОЙСТВ - МАТРИЦА РАЗМЕРА k НА i , СТРОКИ КОТОРОЙ - ЗНАЧЕНИЯ ВЕКТОРА $x_i(t)$ ДЛЯ ВОЗМОЖНОСТЕЙ i -ОГО КОМПОНЕНТА РИС В ДАННЫЙ МОМЕНТ ВРЕМЕНИ

СПОСОБНОСТЬ ПАРАМЕТРОВ ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ РИС К УПРАВЛЯЮЩЕМУ ВОЗДЕЙСТВИЮ:

$$W_M = [x_i^T * M_i]: W_{Mij} = \begin{cases} x_i^T * M_i, & \text{ЕСЛИ } x_i^T * M_i \in \Omega_i \\ 0, & \text{ЕСЛИ } x_i * M_i \notin \Omega_i \end{cases}$$

СПОСОБНОСТЬ ПАРАМЕТРОВ ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ РИС К АТАКУЮЩЕМУ ВОЗДЕЙСТВИЮ:

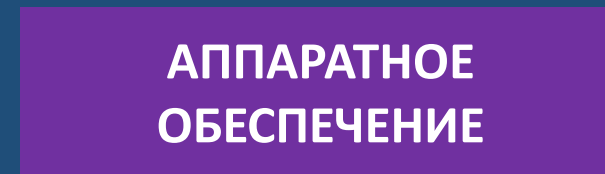
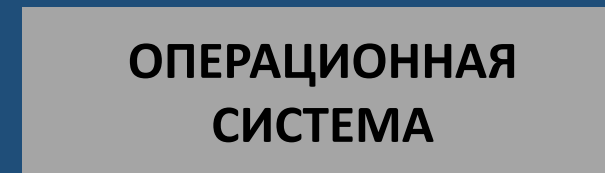
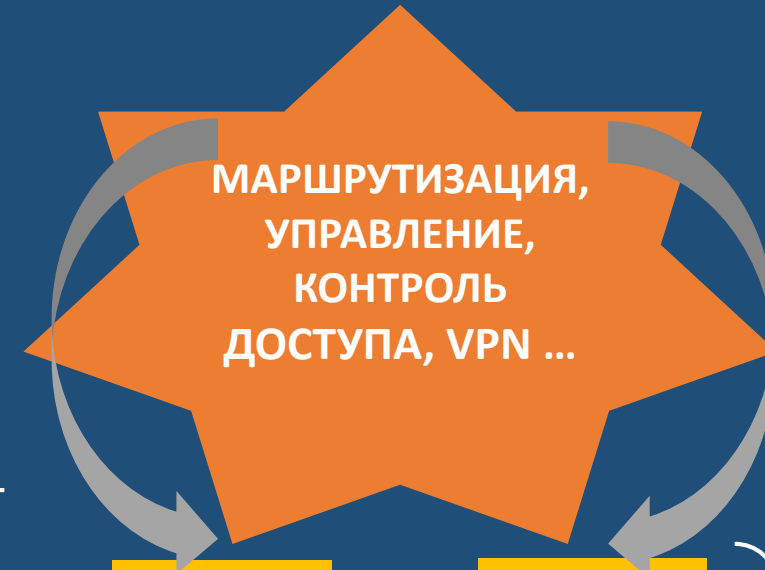
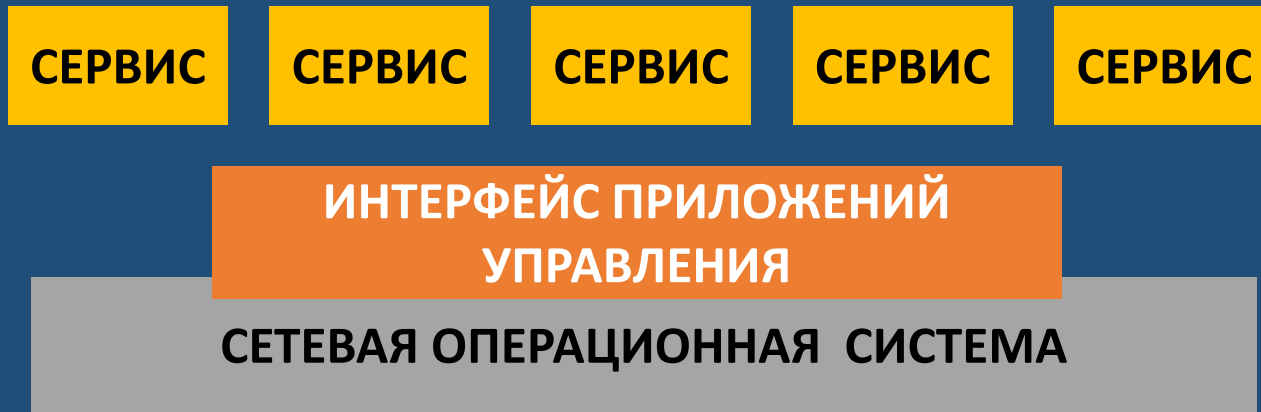
$$W_A = [x_i^T * A_i]: W_{Aij} = \begin{cases} x_i^T * A_i, & \text{ЕСЛИ } x_i^T * A_i \in \Omega_i \\ 0, & \text{ЕСЛИ } x_i * A_i \notin \Omega_i \end{cases}$$

ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СПОСОБНОСТИ РИС К ГОМЕОСТАЗУ ВЫЧИСЛЯЮТСЯ СРЕДНЕКВАДРАТИЧНЫЕ ЗНАЧЕНИЯ δ_M И δ_A КОЭФФИЦИЕНТОВ ЧУВСТВИТЕЛЬНОСТИ:

$$\delta_M^2 = \frac{1}{k^2} \sum_{i=1}^k \sum_{j=1}^m W_{Mij}^2 = \frac{1}{k^2} \text{tr}(W_M * W_M^T)$$
$$\delta_A^2 = \frac{1}{k^2} \sum_{i=1}^k \sum_{j=1}^m W_{Aij}^2 = \frac{1}{k^2} \text{tr}(W_A * W_A^T)$$

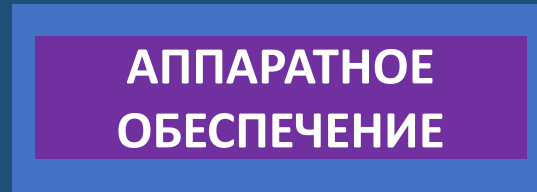
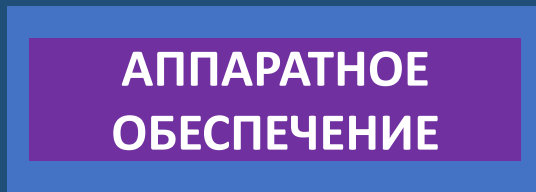
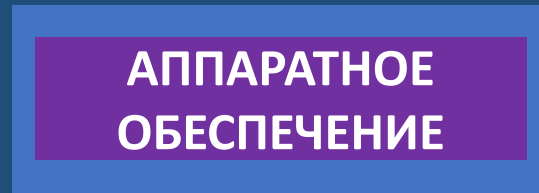
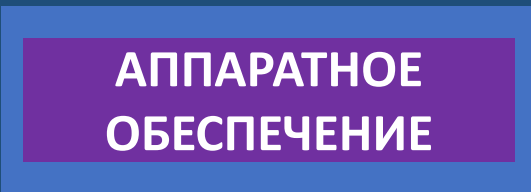
ЛОКАЛЬНАЯ ГОМЕОСТАТИЧЕСКАЯ СПОСОБНОСТЬ h И ЛОКАЛЬНАЯ СПОСОБНОСТЬ К АТАКУЮЩЕМУ ВОЗДЕЙСТВИЮ d РИС ОПРЕДЕЛЯЮТСЯ КАК $h = \delta_M^{-1}$ И $d = \delta_A^{-1}$

ПРОГРАММНО-КОНФИГУРИРУЕМЫЕ СЕТИ



СОТНИ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ
6,000 RFC
СОТНИ РЕАЛИЗАЦИЙ

ДЕСЯТКИ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ
РАЗЛИЧНЫЕ АРХИТЕКТУРЫ



УПРАВЛЕНИЕ НА БАЗЕ ТЕХНОЛОГИИ ПРОГРАММНО-КОНФИГУРИРУЕМЫХ СЕТЕЙ

3. ИНТЕРФЕЙС ПРИЛОЖЕНИЙ УПРАВЛЕНИЯ

СЕРВИС

СЕРВИС

СЕРВИС

2. ПК С СЕТЕВОЙ ОС

ИНТЕРФЕЙС ПРИЛОЖЕНИЙ УПРАВЛЕНИЯ

Сетевая операционная система

1. ИНТЕРФЕЙС
УПРАВЛЕНИЯ
ПЕРЕДАЧЕЙ ПАКЕТОВ

ПЕРЕДАЧА
ПАКЕТОВ

ПЕРЕДАЧА
ПАКЕТОВ

ПЕРЕДАЧА
ПАКЕТОВ

ПЕРЕДАЧА
ПАКЕТОВ

ПЕРЕДАЧА
ПАКЕТОВ

1

ВОЗМОЖНОСТЬ ДИНАМИЧЕСКОГО ПЕРЕСТРОЕНИЯ МАРШРУТОВ ПЕРЕДАЧИ ДАННЫХ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ДЕСТРУКТИВНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ

2

ЦЕНТРАЛИЗОВАННОЕ УПРАВЛЕНИЕ ВСЕЙ СЕТЬЮ, ДЛЯ УЧЕТА ИЗМЕНЕНИЯ ВО ВСЕХ ЭЛЕМЕНТАХ СЕТИ

3

ВОЗМОЖНОСТЬ АВТОМАТИЧЕСКОГО ПРОГРАММНОГО УПРАВЛЕНИЯ КОНФИГУРАЦИЕЙ СЕТЕВОГО ОБОРУДОВАНИЯ

4

НЕЗАВИСИМОСТЬ ОТ СПЕЦИФИЧНЫХ ХАРАКТЕРИСТИК И ВОЗМОЖНОСТЕЙ КОНКРЕТНОГО СЕТЕВОГО ОБОРУДОВАНИЯ

СПОСОБ УПРАВЛЕНИЯ СЕТЕВЫМИ ПОТОКАМИ В СИСТЕМАХ, ПОСТРОЕННЫХ НА БАЗЕ ТЕХНОЛОГИИ ПКС

ПОСТАНОВКА ЗАДАЧИ МНОГОКРИТЕРИАЛЬНОЙ ОПТИМИЗАЦИИ

$$\min_{\vec{X}} \{ f_1(\vec{X}), f_2(\vec{X}), f_3(\vec{X}), \dots, f_k(\vec{X}) \}, \vec{X} \in S$$

$$f_i: R^n \rightarrow R$$

$$\vec{X} = (x_1, x_2, x_3, \dots, x_n)^T$$

f_i — ЦЕЛЕВАЯ ФУНКЦИЯ, \vec{X} — ВЕКТОР РЕШЕНИЙ,

S — НЕПУСТАЯ ОБЛАСТЬ ОПРЕДЕЛЕНИЯ

КРИТЕРИЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ

(ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КРИТЕРИЯ ПАРЕТО)

ДЛЯ ПОЛУЧЕНИЯ ОПТИМАЛЬНЫХ ПО ПАРЕТО РЕШЕНИЙ ПРИМЕНЯЕТСЯ МЕТОД СКАЛЯРИЗАЦИИ

ПУТЕМ ВЗВЕШЕННОГО СУММИРОВАНИЯ:

$$F_1(\vec{F}(\vec{X})) = w_1 f_1(\vec{X}) + \dots + w_r f_r(\vec{X})$$

ПРЕДЛАГАЕМЫЙ СПОСОБ

КОМПОНЕНТЫ ВЕКТОРА \vec{X} -
ЗНАЧИМЫЕ БИТЫ TOS:

X_1 — ЗНАЧЕНИЕ ПРИОРИТЕТА (3 БИТА TOS), X_2 — ТРЕБОВАНИЯ К ЗАДЕРЖКЕ,
 X_3 — ТРЕБОВАНИЯ К ПРОПУСКНОЙ СПОСОБНОСТИ, X_4 — ТРЕБОВАНИЯ К НАДЕЖНОСТИ

В КАЧЕСТВЕ ЦЕЛЕВЫХ ФУНКЦИЙ ОПРЕДЕЛЕНЫ СЛЕДУЮЩИЕ ФУНКЦИИ:

$$f_1(\vec{x}) = \begin{cases} X_1, 0 \leq X_1 \leq 2 \\ 2X_1, 3 \leq X_1 \leq 5 \\ 3X_1, 6 \leq X_1 \leq 7 \end{cases}$$

$$f_2(\vec{x}) = X_1 X_2$$

$$f_3(\vec{x}) = X_1 X_3$$

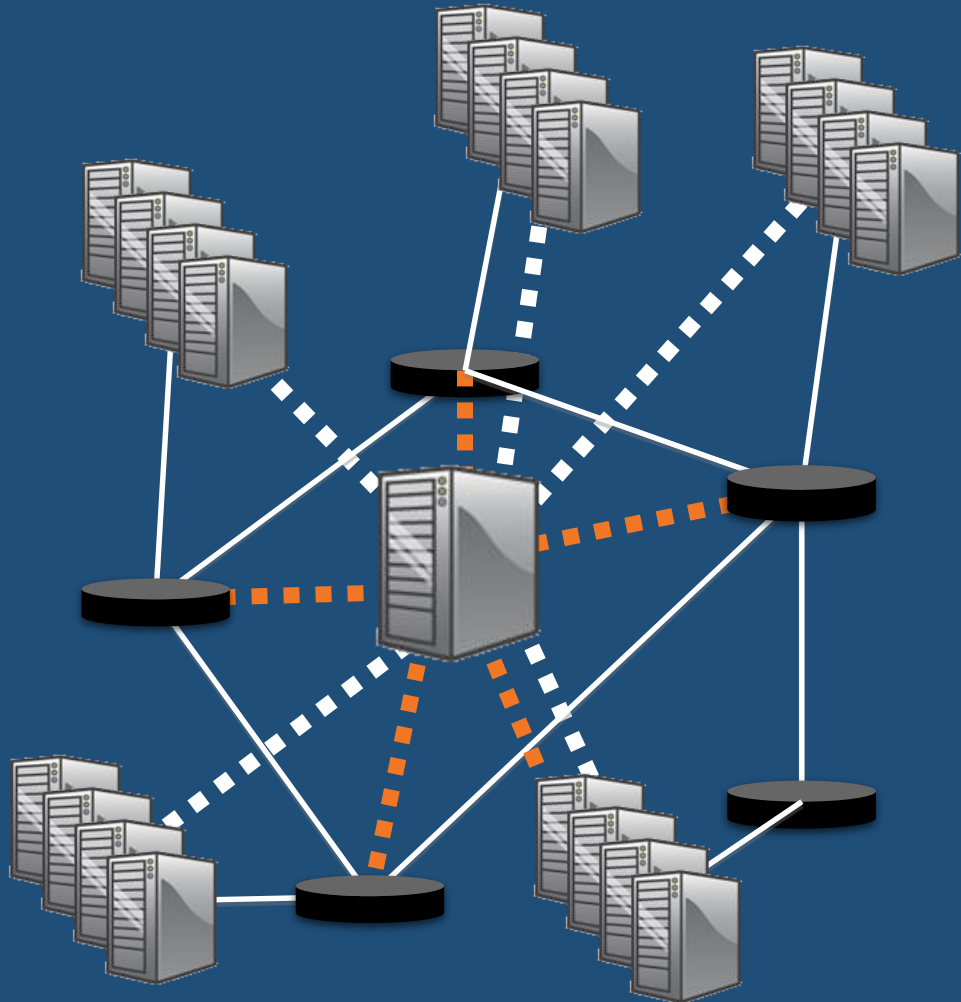
$$f_4(\vec{x}) = X_1 X_4$$

СКАЛЯРИЗАЦИЯ С ПОМОЩЬЮ ВЗВЕШЕННОЙ СУММЫ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ ТАБЛИЦ СЕТЕВЫХ ПОТОКОВ ДЛЯ ПКС:

$$F_1(\vec{F}(\vec{X})) = w_1 f_1(\vec{X}) + w_2 f_2(\vec{X}) + w_3 f_3(\vec{X}) + w_4 f_4(\vec{X})$$

УНИВЕРСАЛЬНОСТЬ МЕТОДА: ДЛЯ КАЖДОЙ СЕТЕВОЙ СИСТЕМЫ МОГУТ БЫТЬ ОПРЕДЕЛЕНЫ ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ЗНАЧЕНИЯ
ВЕСОВЫХ КОЭФФИЦИЕНТОВ w_i

ОБЩАЯ АРХИТЕКТУРА ПРЕДЛАГАЕМОЙ СИСТЕМЫ ДЛЯ ПРОГРАММНО-КОНФИГУРИРУЕМЫХ СЕТЕЙ



УПРАВЛЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТЬЮ ИС НА КОНТРОЛЛЕРЕ ПКС:

- ❖ АНАЛИЗ СОБЫТИЙ, ПОЛУЧЕННЫХ С РАЗЛИЧНЫХ УРОВНЕЙ ПК, ВОССТАНОВЛЕНИЕ ГРАФА, АНАЛИЗ ГРАФА, ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЯ О НЕОБХОДИМОСТИ ОТКЛЮЧЕНИЯ УЗЛА ОТ СЕТИ ИЛИ ПЕРЕСТРОЕНИЯ ТЕКУЩИХ МАРШРУТОВ ПЕРЕДАЧИ ДАННЫХ
- ❖ ОЦЕНКА СПОСОБНОСТИ СИСТЕМЫ К ГОМЕОСТАЗУ И ОБЪЕМА ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ, ОПРЕДЕЛЕНИЕ НЕОБХОДИМОСТИ ПЕРЕСТРОЕНИЯ ТЕКУЩИХ МАРШРУТОВ ПЕРЕДАЧИ ДАННЫХ
- ❖ УПРАВЛЕНИЕ СЕТЕВЫМ ОБОРУДОВАНИЕМ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ПРОТОКОЛА OPENFLOW, РАЗДЕЛЕНИЕ СЕТЕВЫХ УСТРОЙСТВ НА ТЕ, КОТОРЫЕ ПРИНИМАЮТ НА СЕБЯ ДЕСТРУКТИВНЫЕ ВОЗДЕЙСТВИЯ И ТЕ, КОТОРЫЕ ОБЕСПЕЧИВАЮТ НУЖНЫЙ УРОВЕНЬ ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ИС

■ ■ ■ ■ ПОТОК СОБЫТИЙ С РАЗЛИЧНЫХ УРОВНЕЙ ПК
- - - - ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С СЕТЕВЫМИ УСТРОЙСТВАМИ

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

1

Проведен анализ современного ВПО и средств защиты, который показал, что для обнаружения современного ВПО необходим комплексный подход к обнаружению нарушений безопасности на всех уровнях ИС

2

Предложен иерархический подход к анализу безопасности ИС, который осуществляет многоуровневый анализ событий, происходящих в ИС

3

Разработана иерархическая графово-событая модель межкомпонентного взаимодействия, определены события, которые необходимо обрабатывать для каждого уровня ИС

4

Предложен подход к управлению безопасностью ИС с использованием оценки способности системы к гомеостазу

5

Проведен анализ технологии ПКС, который показал возможность применения разработанных подходов. Проведены экспериментальные исследования, показавшие эффективность предлагаемого подхода



**КАФЕДРА
«ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ
КОМПЬЮТЕРНЫХ СИСТЕМ»**



ПОЛИТЕХ
Санкт-Петербургский
политехнический университет
Петра Великого

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!